



**COOPERACIÓN
DESCENTRALIZADA AL DESARROLLO
EN LA COMUNIDAD AUTÓNOMA DE
ARAGÓN**

AÑO 2006

Federación Aragonesa de Solidaridad

Colabora: Coordinadora Punto de Encuentro. Teruel



2007



“Juntos queremos construir el tipo de movimiento que logró acabar con el apartheid, que prohibió el uso de minas antipersonas y que puede lograr progresos reales en el acceso a medicamentos contra el SIDA...

La ambición es mucha y la tarea no es fácil. Pero estamos convencidos de que el éxito de este esfuerzo puede transformar la vida de las comunidades más pobres de un modo nunca visto hasta ahora”

Alianza Global contra la Pobreza



ÍNDICE

A modo de resumen.	4
La erradicación de la pobreza, en nuestras manos.	7
La realidad aragonesa: Más hechos, menos palabras.	8
Administraciones aragonesas que destinan fondos a AOD.	10
Distribución por zonas geográficas de destino.	11
Distribución por países de destino.	12
Resumen de las mayores instituciones.	14
Gobierno de Aragón.	17
Aragón en la Cooperación Autonómica Española.	20
Diputación Provincial de Huesca.	23
Diputación Provincial de Teruel.	25
Diputación Provincial de Zaragoza.	27
Ayuntamiento de Huesca.	29
Ayuntamiento de Teruel.	31
Ayuntamiento de Zaragoza.	33
Transparencia, información publicada en boletines oficiales y en la Web.	36
Elaboración de este informe, a quien nos hemos dirigido.	42



A modo de resumen.

Este es el quinto informe sobre la Cooperación Descentralizada al Desarrollo en la Comunidad Autónoma de Aragón. En él hemos querido ampliar la consulta y análisis de datos a un mayor ámbito de instituciones, para ello nos hemos dirigido a 71 entre Ayuntamientos, Comarcas, Diputaciones y el propio Gobierno de Aragón.

También nos ha parecido importante que en la elaboración tuviesen cabida otras organizaciones que trabajan la Cooperación al Desarrollo, por ello ha participado la Coordinadora Punto de Encuentro, la cual comprende trece organizaciones con presencia en Teruel y ha alcanzado un acuerdo sobre cantidades a destinar a AOD con el Ayuntamiento de Teruel. Esperamos para próximos años poder contar con este tipo de organización en Huesca.

El presente informe recoge los datos de la última anualidad completa de la pasada legislatura (2006) pero se publica cuando ya ha transcurrido más de medio año de la nueva. Por ello, se hace mención a acontecimientos relevantes de 2007 cuando podrían suponer un cambio en la tendencia de la política de cooperación internacional de las distintas administraciones.

En este documento, las ONG de Cooperación al Desarrollo y colectivos de Solidaridad Internacional miembros de la Federación Aragonesa de Solidaridad junto a la Plataforma Punto de Encuentro de Teruel:

DENUNCIAMOS:

- La **falta de un compromiso calendarizado** de la mayor parte de las administraciones públicas aragonesas hacia el objetivo de destinar como AOD (Ayuda Oficial al Desarrollo) el 0,7% de sus presupuestos totales.
- Que el **Gobierno de Aragón** prácticamente mantuvo en 2006 como presupuesto ejecutado para AOD la misma cantidad que el año anterior. Esta Administración ha explicado que esto se debe en parte a que fondos de la partida reservada para Ayuda Humanitaria no se ejecutaron en 2006 debido a la inexistencia de grandes catástrofes en la segunda mitad del año. Parecería que no se habría cumplido el compromiso de incremento de fondos a Cooperación al Desarrollo en un 20% al que se comprometió el Consejero Eduardo Bandrés en el acto de firma de convenios en materia de cooperación del año anterior. Esto supone que disminuya el esfuerzo porcentual al 0,13% y afianza su posición entre los gobiernos autonómicos menos solidarios con los países y pueblos empobrecidos. En general, la pasada legislatura (en la que la responsabilidad de la cooperación ha estado adscrita a la Dirección General de Acción Exterior y Asuntos Europeos, en el Departamento de Economía), ha estado marcada por el distanciamiento de las políticas de cooperación respecto a la coyuntura que se estaba dando a nivel del Estado, la UE y del contexto internacional marcado por los Objetivos de Desarrollo del Milenio (ODM) de Naciones Unidas



- Que el **Ayuntamiento de Huesca** haya asimismo destinado en 2006 como AOD la misma cantidad que el año anterior, pasando a ser entre las 3 capitales de provincia, el que hace un menor esfuerzo porcentual (0,29%).
- El escaso interés y la insuficiente cultura de transparencia demostrada por el hecho de que 39 de las 71 administraciones públicas consultadas para este informe no han facilitado sus datos ni respondido expresamente acerca de si destinan fondos computables como AOD.
- Las **deficiencias normativas, procedimentales** y exigencias de seguimiento y justificación de subvenciones que dificultan enormemente la tarea de cooperación, ya de por sí compleja. A la dispersión de normativas, requisitos y procedimientos se añade la falta de adecuación de muchos de ellos a la realidad de la cooperación al desarrollo y la labor humanitaria.
- Además, aparte del Gobierno de Aragón y en buena medida el Ayuntamiento de Zaragoza, el resto de administraciones parecen basar su resolución en gran parte en el reparto entre los solicitantes, criterio que nada tiene que ver con el objetivo de lucha contra la pobreza y provoca **financiamientos parciales que comprometen la viabilidad económica** repercutiendo en la calidad de la cooperación y limitando su impacto.

APLAUDIMOS:

- La buena evolución de los fondos destinados como AOD por las 3 Diputaciones. En 2006 los aumentos netos han sido del 16%, 26% y 10% respectivamente en las **diputaciones de Huesca, Teruel y Zaragoza**. Esta última se afianza como el tercer donante de Aragón y uno de los primeros en esfuerzo porcentual, con el 0,54% de su presupuesto total.
- La consolidación de la senda ascendente en la cantidad destinada como AOD por el **Ayuntamiento de Zaragoza**, rompiendo la atonía del periodo 1996-2004, llegando en 2006 a destinar el 0,36% de su presupuesto. Aunque lejos aún del compromiso del Programa de Gobierno para la legislatura, hay que valorar también los avances cualitativos en el programa municipal de cooperación en áreas como el Comercio Justo o la Educación para el Desarrollo.
- La firma del **Pacto contra la Pobreza** por los 5 partidos políticos representados tras las elecciones en el **Ayuntamiento de Zaragoza**; hecho que garantiza, entre otras medidas relacionadas con la mejora de la calidad de la cooperación, alcanzar el 0,7 en 2011. Este hecho vino precedido además por el ilusionante impulso que supuso el aumento extraordinario de la partida destinada en 2007 (utilizando parte del remanente de tesorería del 2006) a solicitud de la FAS.
- La espectacular subida en los fondos destinados a cooperación por el **Ayuntamiento de Teruel**, de casi el 50% respecto al año anterior. Se inicia así un interesante recorrido merced al acuerdo de todos los partidos presentes en el consistorio de destinar el 0,7% de los capítulos I-VI del último presupuesto ejecutado, promovido por la Plataforma Punto de Encuentro.
- La consolidación y aumento de las partidas de cooperación de otros **Ayuntamientos** y la incorporación de nuevas administraciones locales, incluidas varias **Comarcas**. Hay que destacar el esfuerzo realizado por las Comarcas de **Comunidad de Calatayud** (0,65% de su presupuesto destinado a AOD), **Cinca Medio** (0,60%), **Jacetania** (0,58%) o el **Ayuntamiento de Utebo** (0,40%).



- Respecto al **Gobierno de Aragón**, acogemos con gran satisfacción la reciente creación de una Dirección General de Inmigración y Cooperación al Desarrollo y su adscripción al Departamento de Servicios Sociales, así como la política de nombramientos de sus responsables, con una trayectoria y perfil de sensibilidad hacia los temas sociales y la solidaridad internacional. Creemos que se han sentado las bases para que esta legislatura suponga la consolidación de la cooperación aragonesa y que la administración autonómica asuma un auténtico papel de liderazgo y motor de la misma y reencuentre su rol de pionera en el conjunto del Estado.

PROPONEMOS:

- Por enésima vez tenemos que recordar la **necesidad de que cada administración proceda al establecimiento de un calendario hacia el 0,7%**, coherente con la realidad de cada una y el contexto, marcado por una política estatal y europea que ya han hecho sus deberes en ese sentido y el compromiso y plazos para el cumplimiento de los ODM de la ONU.
- La **suscripción de Pactos contra la pobreza por los partidos políticos en los distintos ámbitos territoriales de la administración**, siguiendo el modelo logrado en el Ayuntamiento de Zaragoza, lo cual permitiría acometer mejoras cualitativas imprescindibles, junto al aumento de los fondos señalado.
- **Mejorar la transparencia** en la comunicación de datos de cada administración así como en la publicación de las convocatorias y resoluciones, que deben realizarse por canales fácilmente accesibles para el conjunto de actores de la cooperación y en plazos que no entorpezcan las acciones de cooperación ni desvirtúen su finalidad de transparencia.
- Respetando la autonomía de cada administración, se debe avanzar en la **homogeneización de normativas, procedimientos e instrumentos, así como en su adecuación a la realidad de la cooperación**, explorando para ello todas las posibilidades que la legislación vigente permite.
- El **impulso al Fondo Aragonés de Cooperación** como instrumento oportuno para facilitar la gestión de la AOD ante la realidad territorial y administrativa aragonesa, favoreciendo, siempre desde el respeto a la autonomía, una gestión más ágil, eficaz y eficiente que repercuta en un aumento de la calidad y el impacto de la cooperación



La erradicación de la pobreza, en nuestras manos.

La Federación Aragonesa de Solidaridad forma parte de la Alianza española contra la pobreza (www.pobrezacero.org). Esta Alianza mundial solicita un conjunto de medidas para erradicar la pobreza, siguiendo la línea de los *Objetivos de Desarrollo del Milenio* de las Naciones Unidas. Estas propuestas afirman que tenemos la oportunidad de erradicar la pobreza extrema de millones de personas. Está en nuestras manos.

Uno de los instrumentos que propone tanto la Alianza como los *Objetivos* es la consecución de una **mayor y mejor Ayuda** oficial al desarrollo. Ello significa fundamentalmente:

- **Más ayuda.** Deben realizarse incrementos cualificados de la Ayuda Oficial al Desarrollo (AOD) para conseguir la erradicación de la pobreza. Los Estados se comprometieron a aportar el 0,7% de su Renta nacional (PIB) (Declaración del Milenio en Asamblea General de la ONU en 2000).

Compromiso de la Unión Económica (Mayo de 2005) de que los 15 socios más antiguos aporten el 0,51 % del PIB en 2010 y el 0,7% en 2015.

Compromiso del Gobierno español de alcanzar el 0,5% al final de la presente legislatura (2008) y el 0,7% en 2012.

La Coordinadora Española de Organizaciones No Gubernamentales para el Desarrollo (CONGDE) establece como objetivo para la AOD el 0,7% del presupuesto total de cada Administración territorial descentralizada (Comunidades Autónomas, Diputaciones Provinciales, Ayuntamientos, etc.).

- **Mejor ayuda.** Una ayuda más cualificada. Ello significa, en primer lugar, la **orientación sectorial** de la ayuda: el objetivo del 20% de la AOD destinada a los *Servicios Sociales Básicos* (según la definición del Comité de Ayuda al Desarrollo de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico): salud primaria, educación básica, agua y saneamiento.

En segundo lugar, respecto a la orientación de la AOD para erradicar la pobreza también puede medirse a través de los fondos destinados a los Países Menos Adelantados (PMA), es decir, la **distribución geográfica** fundamentalmente orientada al África subsahariana, para los cuales el objetivo es el 20% de la AOD.

La CONGDE establece como objetivo que el 10% de la AOD se dedique a **sensibilización y educación al desarrollo**.



La realidad aragonesa: Más hechos, menos palabras.

Con este título reflejábamos la situación el año pasado, sigue siendo válido para este, la situación ha mejorado en algunos datos pero en la mayoría...

- **Cuantitativamente**, constatamos el aumento generalizado de las partidas destinadas a cooperación por las Administraciones aragonesas de 2006. Si bien, este incremento de la ayuda no es lo suficientemente significativo como para alcanzar a corto plazo el reto del 0,7% del total de ingresos de cada Administración pública.

En Aragón, nos encontramos todavía muy lejos de cumplir este compromiso, el tanto por ciento dedicado por las instituciones aragonesas a AOD en 2006 es el 0,17%.

Mención positiva para las comarcas Comunidad de Calatayud que ha destinado el 0,65%, Cinca Medio el 0,60% y Jacetania el 0,58%, así como para la Diputación Provincial de Zaragoza que ha dedicado un 0,54%.

De las 17 Comunidades Autónomas, en cifras absolutas el Gobierno de Aragón ha pasado del puesto 13 al 12. En porcentaje sobre presupuesto comparte con tres comunidades más los puestos 12 al 15 con un 0,13%. En la cantidad dedicada por habitante ocupa el puesto 13.

- **Cualitativamente**, en primer lugar, la **orientación sectorial**. Sería muy conveniente que las instituciones obtuviesen desgloses suficientes para poder saber lo dedicado a *Servicios Sociales Básicos*: salud primaria, educación básica, agua y saneamiento. Este año no nos hemos atrevido a solicitar dicha información; viendo las dificultades habidas para obtener otros desgloses sencillos se confirman nuestros temores a no haberlos obtenido.

La CONGDE establece como objetivo que el 10% de la AOD se dedique a *sensibilización y educación al desarrollo*. En este caso, sólo el Gobierno de Aragón y la Comunidad de Calatayud alcanzan el objetivo aportando¹ un 13,86% y 11,05% respectivamente. El Ayuntamiento de Zaragoza ha disminuido de forma considerable su aportación a este apartado pasando de 127.500€ (5,97%), a 76.588€ (3,30%). Llama la atención la escasa aportación de las Diputaciones provinciales aragonesas: 2,88% la de Huesca; 0,00% la de Teruel; y 5,90% la de Zaragoza. Estas Administraciones deberían asumir un papel preponderante para acercar la sensibilización y educación al desarrollo a las localidades aragonesas que, por su tamaño, no van a poder destinar sus fondos a esta finalidad.

Respecto a la **distribución geográfica**, se ha truncado la tendencia positiva en la AOD destinada a África, tanto el Gobierno de Aragón (del 16,13% al 6,92%) como el Ayuntamiento de Zaragoza (del 21,86% al 19,28%) han disminuido los porcentajes dedicados.

La Diputación Provincial de Zaragoza ha mantenido su tendencia alcista (del 27,80% al 28,80%), la de Teruel ha pasado del 0,00% al 48,18%. Animamos a ambas a seguir en esta línea.

¹ Ver apartado Administraciones aragonesas que destinan fondos a AOD, página 10.



Aún queda camino por recorrer para asegurar que la AOD se orienta hacia los Países Menos Adelantados. No se trata de disminuir la ayuda destinada a América, sino de que los aumentos que venimos reclamando vayan fundamentalmente dirigidos a incrementar las partidas destinadas a países del África subsahariana.

- Es importante analizar también los **aspectos procedimentales** de la AOD. Seguimos observando, como en años anteriores, una escasa *transparencia* en la resolución de las diferentes convocatorias ya que algunas Administraciones no publican las solicitudes rechazadas, ni los criterios por los que se rechazan, ni se conoce el baremo o los criterios para resolver la convocatoria. Dedicamos un apartado al tema transparencia.

Vemos que es necesario “que se fijen unas coordenadas de referencia comunes en cuanto a los *criterios técnicos para la gestión de proyectos* en todo su ciclo, aportando efectividad y calidad a la cooperación, evitando la dispersión en normatividad y procedimientos operativos, así como la burocracia administrativa que resulta de aplicar normativas de intervención que no están pensadas para actuaciones de cooperación al desarrollo”².

Otro aspecto que debería abordarse es el reparto de los fondos en las convocatorias. Un número importante de instituciones aprueba solo una parte de lo solicitado por cada proyecto, sin ningún criterio técnico y sin comprometerse con su viabilidad económica. Esta práctica entorpece la ejecución de los proyectos porque obliga a buscar otras instituciones que también apoyen el mismo proyecto. No defendemos que se financien proyectos de más importe, sino que se apruebe el total de lo solicitado para cada proyecto aunque esto exija financiar un menor número de ellos.

Igualmente, creemos conveniente mejorar el acceso y la elaboración de *estadísticas y datos sobre AOD* que manejan las propias Administraciones³. Son sin duda alguna cuestiones fácilmente subsanables, habilitando estándares y procesos que permitan un tratamiento homogéneo de los datos de las Administraciones.

- Finalmente, algunas reflexiones sobre una de las grandes reivindicaciones de la FAS: el **Fondo Aragonés de Cooperación**. Cada vez son más las administraciones locales aragonesas (de mayor o menor tamaño) que destinan parte de su presupuesto a cooperación al desarrollo. La creación del Fondo, de base principalmente local, sería de gran ayuda para mejorar la gestión de las convocatorias de AOD de los pequeños municipios, evitando la duplicidad en gastos de gestión y aportando una mayor posibilidad de relación entre las ONGD y las administraciones. Desde el optimismo que generan el inicio de una nueva legislatura y la elaboración del nuevo Plan Director, esperamos que se le dé el impulso definitivo.

² Informe AOD descentralizada de la CONGDE, 2003.

³ En ocasiones, los datos que facilitan las Administraciones no concuerdan, seguramente porque se manejan “conceptos” distintos incluso dentro de una misma Administración.



Administraciones aragonesas que destinan fondos a AOD.

Administraciones que han facilitado información suficiente y homogénea para su publicación, y contenido de la misma en cifras absolutas (en euros) y en porcentajes.

<i>Administración</i>	Presupuesto Ejecutado	Destinado a AOD	Sensibilización	Ayuda humanitaria y de emergencia	Proyectos de Desarrollo
Gobierno de Aragón	4.531.853.028	5.785.175 <i>0,13%</i>	802.060 <i>13,86%</i>	218.861 <i>3,78%</i>	4.764.254 <i>82,35%</i>
DPH	68.714.094	156.300 <i>0,23%</i>	4.500 <i>2,88%</i>	10.000 <i>6,40%</i>	141.800 <i>90,72%</i>
DPT	62.439.490	101.000 <i>0,16%</i>			101.000 <i>100%</i>
DPZ	114.231.521	621.578 <i>0,54%</i>	36.678 <i>5,90%</i>	62.000 <i>9,97%</i>	522.900 <i>84,12%</i>
Ayuntamientos					
Andorra	11.965.515	27.000 <i>0,23%</i>			27.000 <i>100%</i>
Binefar	10.031.233	11.721 <i>0,12%</i>			11.721 <i>100%</i>
Ejea de los Caballeros	21.843.468	36.747 <i>0,17%</i>		5.436 <i>14,79%</i>	31.311 <i>85,21%</i>
Huesca	41.857.876	120.300 <i>0,29%</i>	8.900 <i>7,40%</i>		111.400 <i>92,60%</i>
Tauste	8.335.025	6.500 <i>0,08%</i>		1.000 <i>15,38%</i>	5.500 <i>84,62%</i>
Teruel	36.157.805	121.000 <i>0,33%</i>	4.010 <i>3,31%</i>	3.000 <i>2,48%</i>	113.990 <i>94,21%</i>
Utebo	14.248.383	56.656 <i>0,40%</i>		10.200 <i>18,00%</i>	46.456 <i>82,00%</i>
Zaragoza	647.760.379	2.318.000 <i>0,36%</i>	76.588 <i>3,30%</i>	55.000 <i>2,37%</i>	2.186.412 <i>94,32%</i>
Comarcas					
Cinca Medio	4.270.744	25.572 <i>0,60%</i>			25.572 <i>100,00%</i>
Comunidad de Calatayud	4.190.517	27.159 <i>0,65%</i>	3.000 <i>11,05%</i>	17.415 <i>64,12%</i>	6.744 <i>24,83%</i>
Hoya de Huesca	7.107.423	7.006 <i>0,10%</i>			7.006 <i>100%</i>
Jacetania	5.182.008	30.203 <i>0,58%</i>			30.203 <i>100%</i>
Ribera Baja del Ebro	2.560.371	4.191 <i>0,16%</i>		4.191 <i>100%</i>	
Somontano de Barbastro	7.017.516	3.273 <i>0,05%</i>			3.273 <i>100%</i>
TOTAL	5.599.766.396	9.459.381 <i>0,17%</i>	935.736 <i>9,89%</i>	387.103 <i>4,09%</i>	8.136.542 <i>86,02%</i>



Distribución por zonas geográficas de destino.

Los cuadros siguientes contienen la distribución del total de la ayuda destinada por todas las instituciones que nos han facilitado información.

ÁFRICA SUBSAHARIANA	868.203	9,18%
AMÉRICA LATINA	5.912.694	62,51%
ASIA	137.488	1,45%
EUROPA	16.956	0,18%
ORIENTE MEDIO Y MAGREB	676.142	7,15%
SIN DESGLOSAR	912.161	9,64%
SUMA	8.523.644	90,11%
SENSIBILIZACIÓN	935.736	9,89%
TOTAL AOD	9.459.380	100,00%

América latina se lleva por mucho la mayor parte de la cooperación aragonesa, con un 62,51% del total de la Ayuda Oficial al Desarrollo. La segunda región con mayor ayuda es el África subsahariana, con un 9,18%. Este porcentaje no sólo es mucho menor que el invertido en América latina (casi una séptima parte de éste), sino que además es similar al porcentaje invertido en Aragón en tareas de sensibilización.

En tercer lugar está la zona de Oriente Medio y Magreb, con un 7,15% del total de la AOD. En fin, la cooperación con Asia y Europa es absolutamente anecdótica.

Tomando en cuenta que en la Cumbre de Desarrollo Social de Copenhague (1995) se definió el compromiso de atribuir al menos el 20% de la ayuda al desarrollo a los Países Menos Adelantados, y que con excepción de Haití todos estos países se encuentran en África subsahariana, Asia u Oceanía, se puede deducir que en 2006 la cooperación descentralizada aragonesa no alcanzó esta meta.



Distribución por países de destino.

El cuadro siguiente contiene la distribución del total de la ayuda destinada por todas las instituciones que nos han facilitado información.

PAIS	EUROS	%	PAIS	EUROS	%
ARGELIA	140.500,00	1,49%	MALAWI	19.000,00	0,20%
ARGENTINA	8.686,00	0,09%	MALI	113.931,00	1,20%
BENIN	6.000,00	0,06%	MARRUECOS	47.000,00	0,50%
BOLIVIA	894.870,48	9,46%	MAURITANIA	500,00	0,01%
BOSNIA	2.000,00	0,02%	MÉJICO	22.500,00	0,24%
BRASIL	42.920,00	0,45%	MOZAMBIQUE	2.000,00	0,02%
BULGARIA	14.955,56	0,16%	NICARAGUA	1.108.932,93	11,72%
BURKINA-FASO	3.000,00	0,03%	NIGERIA	20.000,00	0,21%
CAMERÚN	45.794,00	0,48%	PALESTINA	285.661,04	3,02%
CHAD	11.000,00	0,12%	PARAGUAY	47.551,00	0,50%
COLOMBIA	359.269,99	3,80%	PERÚ	669.381,56	7,08%
COSTA DE MARFIL	81.546,57	0,86%	REP ÁRABE SAHARAUI DEMOCRÁTICA	152.481,17	1,61%
CUBA	40.294,00	0,43%	REP CENTROAFRICANA	23.669,09	0,25%
ECUADOR	740.548,70	7,83%	REP DEM DEL CONGO	41.500,00	0,44%
EL SALVADOR	495.629,91	5,24%	REP DOMINICANA	312.542,31	3,30%
ETIOPÍA	193.300,89	2,04%	RUANDA	24.930,56	0,26%
FILIPINAS	9.418,00	0,10%	SENEGAL	63.650,00	0,67%
GHANA	60.000,00	0,63%	SUDÁN	80.132,00	0,85%
GUATEMALA	587.312,83	6,21%	TANZANIA	1.000,00	0,01%
GUINEA ECUATORIAL	51.249,00	0,54%	SIN DESGLOSAR	912.160,85	9,64%
HAÍTÍ	64.299,10	0,68%	SUMA	8.523.644,15	90,11%
HONDURAS	517.955,61	5,48%	SENSIBILIZACIÓN	935.736,20	9,89%
INDIA	98.070,00	1,04%	TOTAL AOD	9.459.380,35	100,00%
INDONESIA	30.000,00	0,32%			
KENIA	1.500,00	0,02%			
LÍBANO	50.000,00	0,53%			
MADAGASCAR	25.000,00	0,26%			

En 2006, la ayuda sobre la cual se ha podido recabar información ha sido destinada a 47 países como mínimo, ya que en las respuestas recogidas, un 9,14% no ha desglosado los países, por lo cual la financiación podría haberse destinado a uno o varios países ausentes del listado.



Esta diversificación aparentemente importante oculta en realidad una significativa concentración de la ayuda. En efecto, siete países concentran el 53% del total de la AOD. Nicaragua y Bolivia encabezan el listado al llevarse el primero un 11,72% (y más de un millón de euros) y el segundo un 9,46% del total. Les siguen Ecuador, Perú, Guatemala, Honduras y El Salvador con entre un 5% y un 8% cada uno. En consecuencia, más de la mitad de la AOD va dirigida a dos regiones del subcontinente latinoamericano: América central y la región andina⁴.

En contrapartida, 31 países (dos tercios del total) han recibido cada uno menos del 1% de la ayuda, de los cuales 9 se han visto beneficiados con menos de 10.000€ en todo el año.

⁴ Es de notar además que Colombia, único país de la zona con un conflicto armado abierto, recibe solamente un 3,80% del total.



Resumen de las mayores instituciones.

Datos **globales** sobre la Cooperación al desarrollo del Gobierno de Aragón, las Diputaciones Provinciales y los Ayuntamientos de Huesca, Teruel y Zaragoza:

<i>en euros</i>	Presupuesto total	0,7% del presupuesto	Destinado a AOD	Porcentaje AOD sobre presupuesto
Gobierno de Aragón ⁵	4.531.853.028	31.722.971	5.785.175	0,13%
DPH	68.714.094	480.999	156.300	0,23%
DPT	62.439.490	437.076	101.000	0,16%
DPZ	114.231.521	799.621	621.578	0,54%
Ayto. Huesca	41.857.876	293.005	120.300	0,29%
Ayto. Teruel	36.157.805	253.105	121.000	0,33%
Ayto. Zaragoza	647.760.379	4.534.323	2.318.000	0,36%

Con los datos que ha obtenido la FAS podemos establecer la siguiente distribución por **sectores** de la AOD aragonesa:

<i>en euros</i>	Sensibilización	Ayuda humanitaria y de emergencia	Necesidades sociales básicas y proyectos de desarrollo
Gobierno de Aragón	802.060 <i>13,86%</i>	218.861 <i>3,78%</i>	4.764.254 <i>82,35%</i>
DPH	4.500 <i>2,88%</i>	10.000 <i>6,40%</i>	141.800 <i>90,72%</i>
DPT			101.000 <i>100%</i>
DPZ	36.678 <i>5,90%</i>	62.000 <i>9,97%</i>	522.900 <i>84,12%</i>
Ayto. Huesca	8.900 <i>7,40 %</i>		111.400 <i>92,60%</i>
Ayto. Teruel	4.010 <i>3,31%</i>	3.000 <i>2,48%</i>	113.990 <i>94,21%</i>
Ayto. Zaragoza	76.588 <i>3,30%</i>	55.000 <i>2,37%</i>	2.186.412 <i>94,32%</i>

⁵ Incluye la cooperación directa.



La distribución **geográfica** de la ayuda respecto a los mismos cofinanciadores es la siguiente:

<i>En euros</i>	África Subsahariana	Oriente Medio y Magreb	América Latina	Asia	Europa⁶	Otros / NA
Gobierno de Aragón	284.901 4,93%	282.548 4,88%	3.698.595 63,93%	43.210 0,75%	802.060 13,86%	673.861 11,65%
DPH	No facilitado	No facilitado	No facilitado	No facilitado	No facilitado	No facilitado
DPT	40.658 40,26%	8.000 7,92%	52.342 51,82%			
DPZ	129.000 20,75%	65.000 10,46%	362.900 58,38%	18.000 2,90%	36.678 5,90%	25.000 4,27%
Ayto. Huesca	15.000 12,47%	26.000 21,61%	70.400 58,52%		8.900 7,4%	
Ayto. Teruel	7.000 5,79%	10.000 8,26%	93.990 77,68%	6.000 4,96%	4.010 3,31%	
Ayto. Zaragoza	332.995 14,37%	263.992 11,39%	1.527.147 65,88%	77.278 3,33%	76.588 3,30%	40.000 1,73%

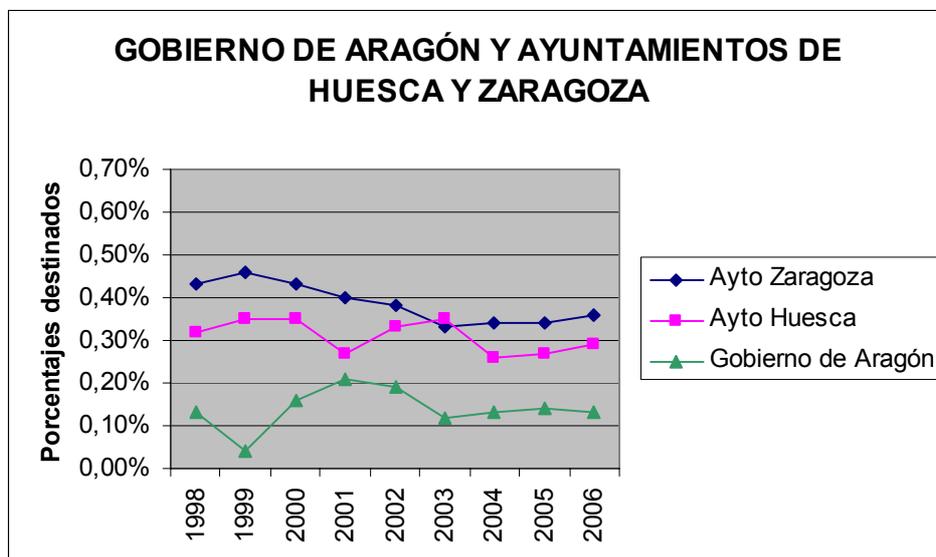
A continuación presentamos en formato tabla y en gráficos, los **porcentajes** destinados por las principales instituciones aragonesas, no incluimos al Ayuntamiento de Teruel porque desconocemos el presupuesto total ejecutado que permitiría comparar datos homogéneos.

	Gobierno de Aragón	Ayuntamiento de Huesca	Ayuntamiento de Zaragoza	DPZ	DPH	DPT
1998	0,13%	0,32%	0,43%	0,48%	0,09%	0,05%
1999	0,04%	0,35%	0,46%	0,48%	0,10%	0,09%
2000	0,16%	0,35%	0,43%	0,46%	0,09%	0,10%
2001	0,21%	0,27%	0,40%	0,52%	0,10%	0,10%
2002	0,19%	0,33%	0,38%	0,51%	0,10%	0,10%
2003	0,12%	0,35%	0,33%	0,47%	0,10%	0,10%
2004	0,13%	0,26%	0,34%	0,47%	0,11%	0,16%
2005	0,14%	0,27%	0,34%	0,45%	0,19%	0,18%
2006	0,13%	0,29%	0,36%	0,54%	0,23%	0,16%

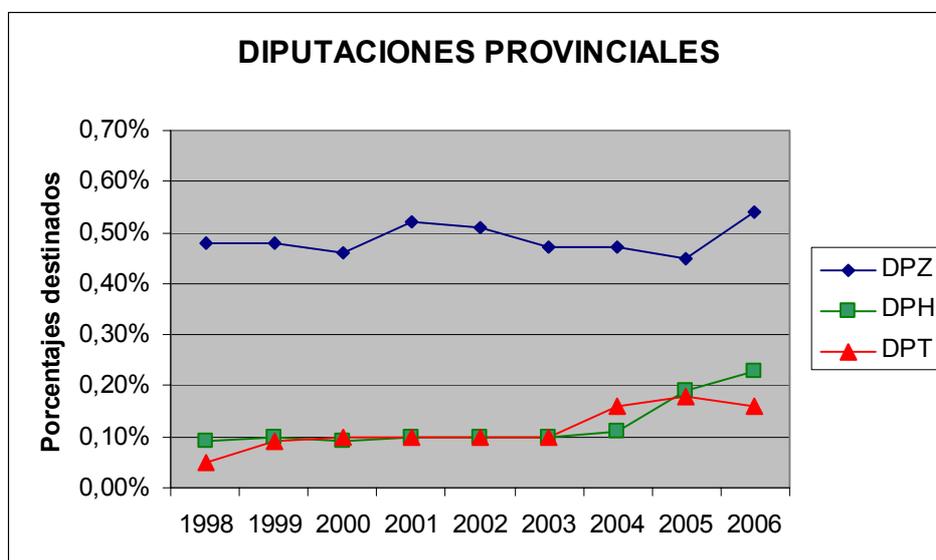
⁶ Incluye lo destinado a España: Sensibilización.



Gráfica 1



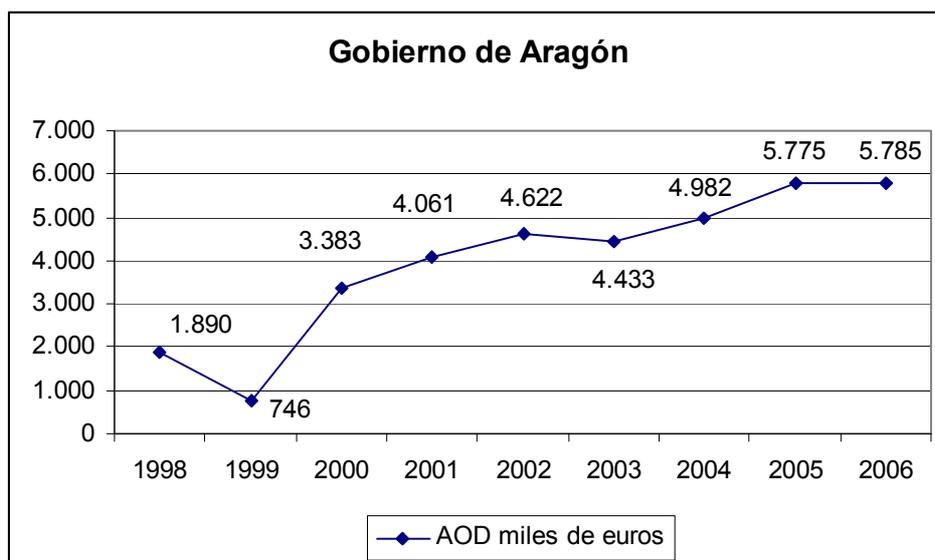
Gráfica 2



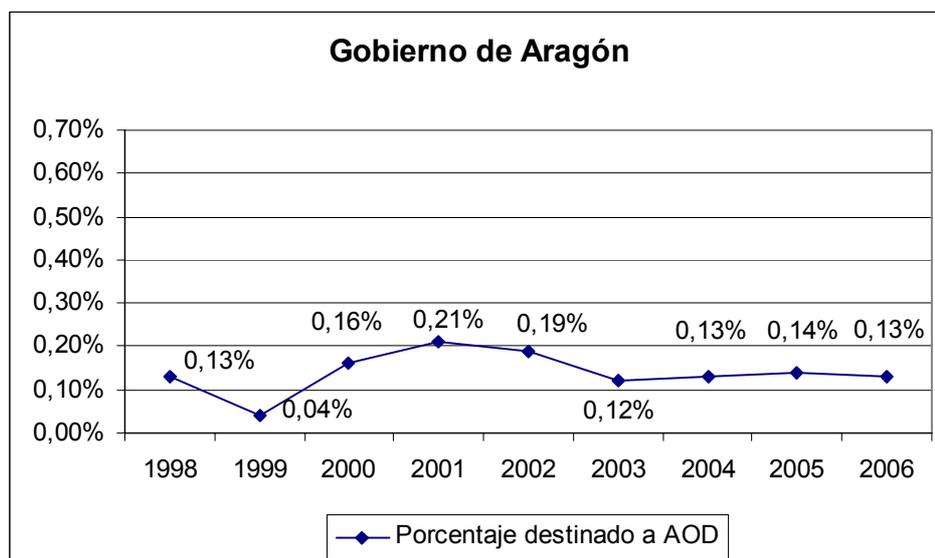
Gobierno de Aragón.

Ésta es la progresión de la AOD entre los años 1998 a 2006, en cifras absolutas y en porcentaje sobre el presupuesto:

Gráfica 3

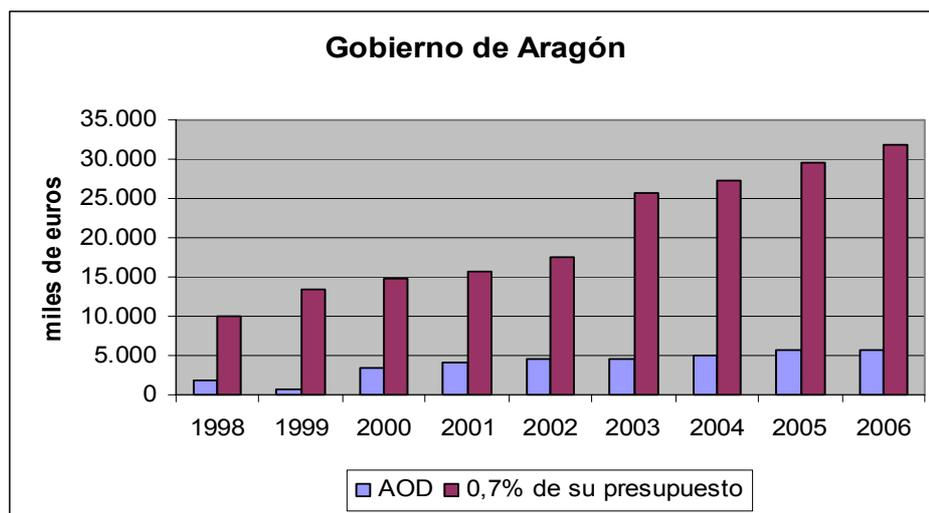


Gráfica 4



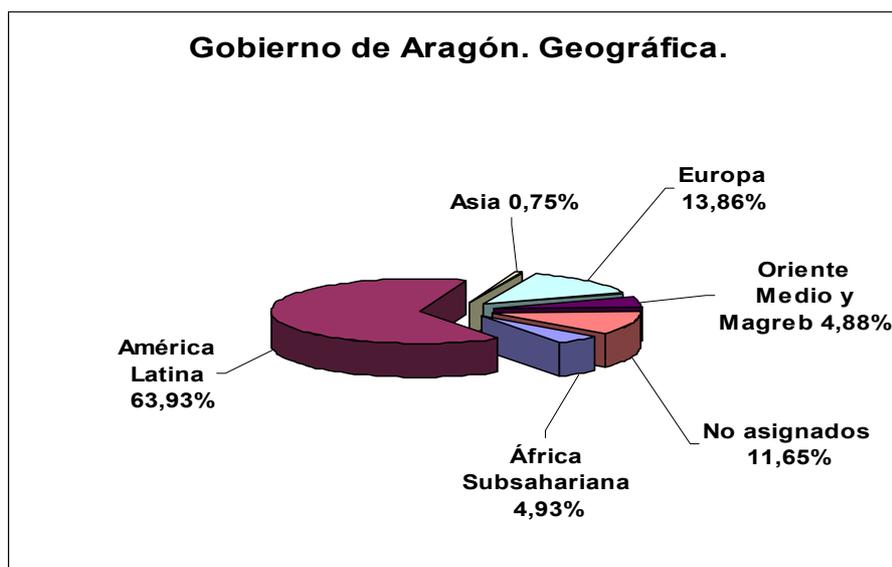
Si comparamos el objetivo fijado por la CONGDE del 0,7% del presupuesto total del Gobierno de Aragón con las partidas destinadas a AOD, nos encontramos con lo siguiente:

Gráfica 5



Respecto a las áreas geográficas, incluyendo en Europa lo destinado a España (sensibilización), la distribución sería la siguiente:

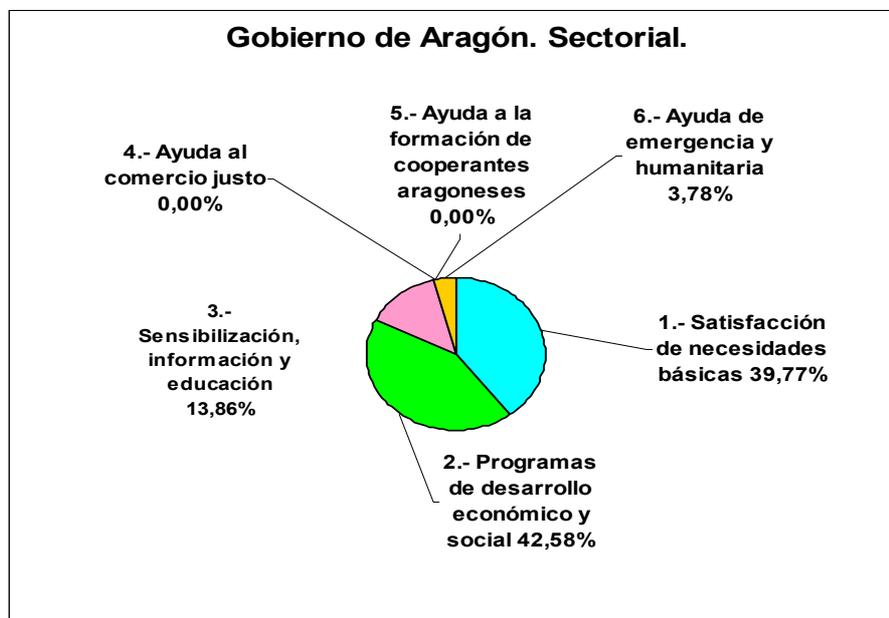
Gráfica 6





Por el tipo de ayuda la distribución de AOD del Gobierno de Aragón es:

Gráfica 7



GOBIERNO DE ARAGÓN	2002	2003	2004	2005	2006
Presupuesto total ⁷	2.487.217.000	3.663.501.164	3.910.800	4.221.050	4.531.853.028
0,70 % del presupuesto	17.410.519	25.644.508	27.375.600	29.547.350	31.722.971
Destinado a AOD	4.622.172	4.443.861	4.982.641	5.775.842	5.785.175
% sobre presupuesto	0,19%	0,12%	0,13%	0,13%	0,13%
Sensibilización	459.212	427.639	339.373	571.581	802.060
% dedicado a Sensibilización	9,93	9,62%	6,81%	9,90%	13,86%
Ayuda humanitaria y de emergencia	437.403	233.600	400.647	258.378	218.860
Sin especificar sector				577.983	
Necesidades sociales básicas y proyectos de desarrollo	3.725.557	3.782.622	4.242.621	4.367.900	4.764.254
Destinado a África	445.480	427.045	713.599	931.427	400.401
% dedicado a África	9,64	9,61	14,32%	16,13%	6,92%
Destinado a América Latina	3.717.480	3.347.455	3.368.490	3.225.275	3.698.595
Destinado a Asia		241.722	100.000	100.000	210.258
Destinado a Europa	459.212	427.639	339.373	622.691	802.059
Destinado a países sin desglosar			461.179	896.449	673.861

⁷ Hemos tomado las cifras del "Presupuesto de gastos". En 2006, por primera vez, el Gobierno de Aragón ha publicado en la Web del IAEST el "Presupuesto Consolidado", el cual incluye las empresas y sociedades públicas, dato con el que trabajaremos en próximos años.

El Gobierno de Aragón ha destinado a AOD el 0,13% de su presupuesto, la cantidad de 5.785.174,95€; el 0,7% del presupuesto ejecutado asciende a 31.722.971,20€. Las cifras son suficientemente claras, no obstante, se puede visualizar la diferencia y la progresión que ha tenido de 1998 a 2006, en la gráfica 6.

Para conseguir el objetivo del 0,7% del presupuesto destinado a AOD, reiteramos la necesidad de establecer *un calendario que permita alcanzarlo* en los próximos años, ello significa que *el aumento debe ser más significativo* y, junto a él, deben tomarse las medidas administrativas y organizativas necesarias que permitan poder gestionar ese aumento importante de AOD.

La CONGDE establece como objetivo que el 10% de la AOD se dedique a *sensibilización y educación al desarrollo*. Según los datos que nos ha facilitado la propia administración el dato es el 13,86%.

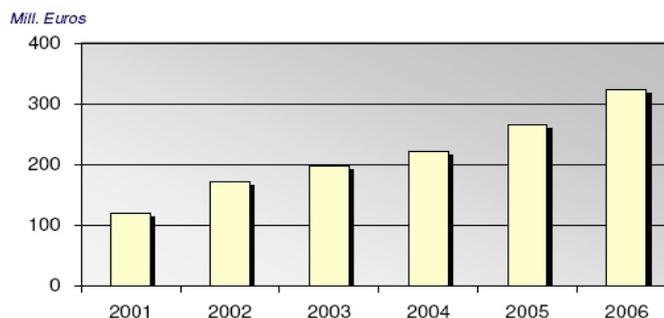
Aragón en la Cooperación Autónoma Española.

Los siguientes cuadros y textos, enmarcados en el recuadro, han sido tomados de la información del seguimiento del Plan Anual de Cooperación Internacional (PACI 2006):

En 2006 los desembolsos netos de **AOD de las Comunidades Autónomas** alcanzaron un volumen total de **323,91 millones** de euros, tras aumentar un 21,65% respecto al año anterior y representa de esta forma un 11% la AOD neta española. De esta manera, se mantiene la tendencia creciente observada en estas ayudas durante los últimos años.

Evolución de los desembolsos de AOD de las Comunidades Autónomas (2003-2006)

	Mill. Euros	Variación
2006	323,91	21,65%
2005	266,26	20,34%
2004	221,27	12,04%
2003	197,49	14,58%
2002	172,35	43,42%
2001	120,17	0,47%



Por volumen de AOD Cataluña fue, con 56,9 millones, el principal agente de la cooperación autonómica en 2006; seguida de Andalucía (53 millones), Castilla - La Mancha (34,8 millones) y Madrid (33,15 millones). En términos de AOD por habitante, Navarra fue la Comunidad Autónoma que realizó un mayor esfuerzo en cooperación para el desarrollo: 27,9 euros por habitante, una cantidad muy superior al desembolso medio por habitante de estos agentes (7,34 euros). También destacan en este aspecto Castilla - La Mancha (18,4 euros) y Baleares (14,3 euros); mientras las CCAA que presentan un menor ratio de AOD por habitante son Galicia, Murcia, Canarias, Castilla y León y Aragón, todas ellas con desembolsos por habitante inferiores a 5 euros.

En la tabla siguiente las siglas PMA son Países Menos Adelantados. SSB es Servicios Sociales Básicos.

Tabla 26. La AOD de las Comunidades Autónomas (2005-2006)

Cooperación Autonómica	AOD 2005 (Euros)	AOD 2006 (Euros)	% 2006/05	% AOD/Ppto. ¹ 2006	AOD/hab. ² 2006 (Euros)	% PMA 2006 ³	% SSB 2006*
Andalucía	37.937.899	53.034.861	39,8%	0,19%	6,76	8,6%	19,7%
Aragón	5.724.384	6.132.286	7,1%	0,13%	4,83	10,6%	39,4%
Asturias	8.723.940	11.477.261	31,6%	0,31%	10,66	16,6%	36,6%
Baleares	11.652.875	14.047.932	20,6%	0,52%	14,29	5,6%	48,9%
Canarias	4.874.651	7.999.941	64,1%	0,13%	4,06	54,6%	22,8%
Cantabria	4.805.103	5.115.660	6,5%	0,25%	9,10	10,7%	32,4%
Cataluña	44.102.616	56.921.600	29,1%	0,23%	8,14	29,3%	15,9%
Castilla-La Mancha	30.597.848	34.817.513	13,8%	0,47%	18,38	19,3%	45,7%
Castilla y León	8.931.840	11.691.192	30,9%	0,13%	4,66	19,8%	40,9%
Extremadura	6.050.774	5.868.839	-3,0%	0,13%	5,41	16,6%	33,7%
Galicia	6.597.546	5.875.976	-10,9%	0,06%	2,13	18,7%	24,0%
La Rioja	2.436.504	2.914.337	19,6%	0,26%	9,68	6,5%	50,2%
Madrid	21.627.261	33.150.446	53,3%	0,20%	5,56	10,3%	27,0%
Murcia	2.793.299	4.230.278	51,4%	0,12%	3,17	8,3%	38,9%
Navarra	16.643.187	16.540.843	-0,6%	0,49%	27,87	22,3%	34,3%
País Vasco	31.038.371	28.626.952	-7,8%	0,37%	13,47	9,0%	15,7%
C. Valenciana	21.641.553	25.462.295	17,7%	0,21%	5,43	10,7%	22,6%
C.A. Ceuta	0	0	-	0,00%	0,00	-	-
C.A. Melilla	84.800	0	-100,0%	0,00%	0,00	-	-
Total CCAA	266.264.450	323.908.212	21,6%	0,22%	7,34	15,8%	26,9%

Baleares fue en 2006 la Comunidad Autónoma que realizó un mayor esfuerzo presupuestario en cooperación para el desarrollo: el 0,52% de sus gastos consolidados. Según este indicador destacan también Navarra (0,49%) y Castilla - La Mancha (0,47%). Por último, se observa que la Comunidad Autónoma que realizó un menor esfuerzo presupuestario en cooperación fue Galicia, que dedicó el 0,06% de sus gastos consolidados a actividades de cooperación para el desarrollo.

La Tabla 26 también muestra que la AOD de las CCAA destinada a los Países Menos Adelantados (PMA) se sitúa con un 16% por debajo del compromiso de dedicar al menos el 20% a este grupo de países; si bien algunos de estos agentes superan holgadamente este umbral. Es el caso de Canarias, que concentró más de la mitad de sus ayudas en este grupo de países, así como de Cataluña y Navarra, con porcentajes del 29,3% y 22,3%, respectivamente. Desde un punto de vista sectorial, destaca que las Comunidades Autónomas dedican el 26,9% de su AOD a la dotación de servicios sociales básicos en países en desarrollo, muy por encima del 20% fijado en la Cumbre de Desarrollo Social de Copenhague en 1995. Baleares y La Rioja son las CCAA que concentraron más ayudas en estos sectores.

Como decimos, el contenido del recuadro precedente ha sido tomado del seguimiento del PACI, sus datos no coinciden con los que nos ha facilitado el Gobierno de Aragón, que son



los que aparecen también en la Web del Instituto Aragonés de Estadística y los reflejados en el resto de citas del presente informe. La diferencia obedece a que los datos del PACI incluyen un porcentaje de los gastos habidos en la Oficina de Cooperación del Gobierno de Aragón.

De las 17 Comunidades Autónomas, en cifras absolutas el Gobierno de Aragón ha pasado del puesto 13 al 12. En porcentaje sobre presupuesto comparte con tres comunidades más los puestos 12 al 15. En la cantidad dedicada por habitante ocupa el puesto 13.

Valoramos positivamente el anuncio hecho por el Gobierno de Aragón en el sentido de que va a aumentar en 2007 un 20% la cifra dedicada con respecto al año 2006, y su propósito de repetir el aumento del 20% en el año 2008, pero mucho nos tememos que con el incremento que va a haber en el total de su presupuesto, con la asunción de nuevas competencias, Aragón seguirá ocupando alguno de los últimos puestos de la cooperación descentralizada en España, y va a estar muy lejos de alcanzar el objetivo del 0,7% del presupuesto.

Que el Gobierno de Aragón ocupe los últimos puestos, es algo difícil de entender por razones socioeconómicas (nivel de renta) o políticas. Así, el ejecutivo aragonés se encuentra lejos de cumplir los compromisos adquiridos en materia de AOD en el contexto nacional y mundial⁸.

La pérdida de peso específico del gobierno aragonés en materia de AOD en el conjunto de las CCAA es progresiva en los últimos años. Y es que, como viene demandando la FAS, la solución pasaría por establecer un calendario hacia el 0,7% que implique un punto de inflexión ya en los próximos presupuestos⁹.

La **orientación sectorial** de la ayuda: el objetivo del 20% de la AOD destinada a los *Servicios Sociales Básicos*¹⁰. Según los datos del PACI el Gobierno de Aragón alcanza en 2006 un 39,4%, ejemplo a imitar.

La orientación de la AOD para erradicar la pobreza también puede medirse a través de los fondos destinados a los Países Menos Adelantados (PMA), es decir, la **distribución geográfica** fundamentalmente orientada al África subsahariana, para los cuales el objetivo es el 20% de la AOD, también según el PACI el Gobierno de Aragón se queda en un 10,6% y por los datos que nos ha facilitado la propia administración el porcentaje ha sido el 6,92%.

La FAS, como organización comprometida ante todo con la erradicación de la pobreza, espera que todos los gobiernos autonómicos, y especialmente los que están haciendo un menor esfuerzo, aumenten de forma más significativa su AOD. Como aragoneses, confiamos en que el gobierno, en esta nueva legislatura, sea modélico en ese esfuerzo y recupere la posición que le correspondería en materia de solidaridad internacional desde las Administraciones autonómicas.

⁸ Declaración del Milenio en Asamblea General de la ONU en 2000, compromiso de la Unión Económica de que los 15 socios más antiguos aporten el 0,51 % del PIB en 2010 y el 0,7% en 2015 (Mayo de 2005) y compromiso del Gobierno español de alcanzar el 0,5% al final de la presente legislatura (2008) y el 0,7% en 2012.

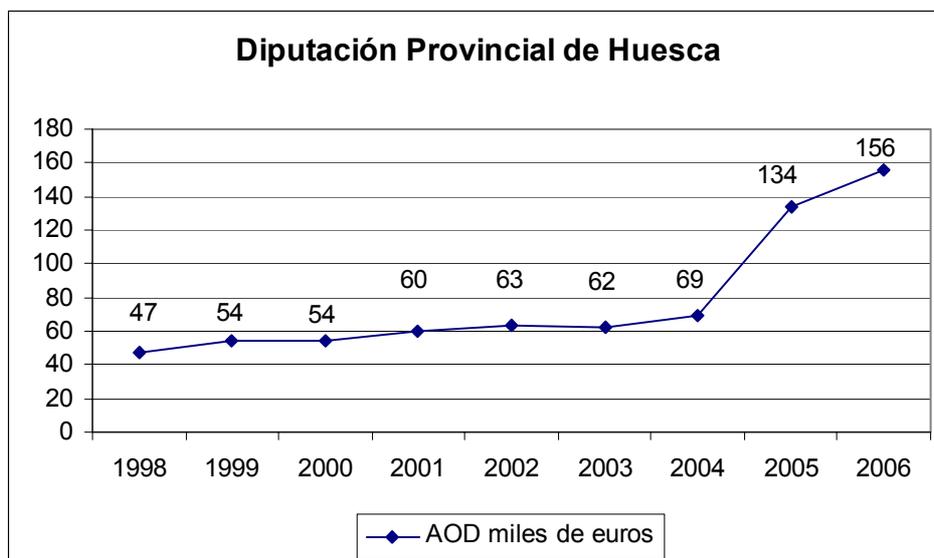
⁹ Otras CCAA parecen haberlo entendido así: Madrid aumentó su presupuesto de cooperación un 24,35 % en 2005 y un 53,5% en 2006, Andalucía lo hizo en un 16,32% y en un 39,8% respectivamente. Fuente PACI-Seguimiento 2006.

¹⁰ Según la definición del Comité de Ayuda al Desarrollo de la OCDE se consideran Servicios Sociales Básicos, entre otros los destinados a salud primaria, educación básica, agua y saneamiento.

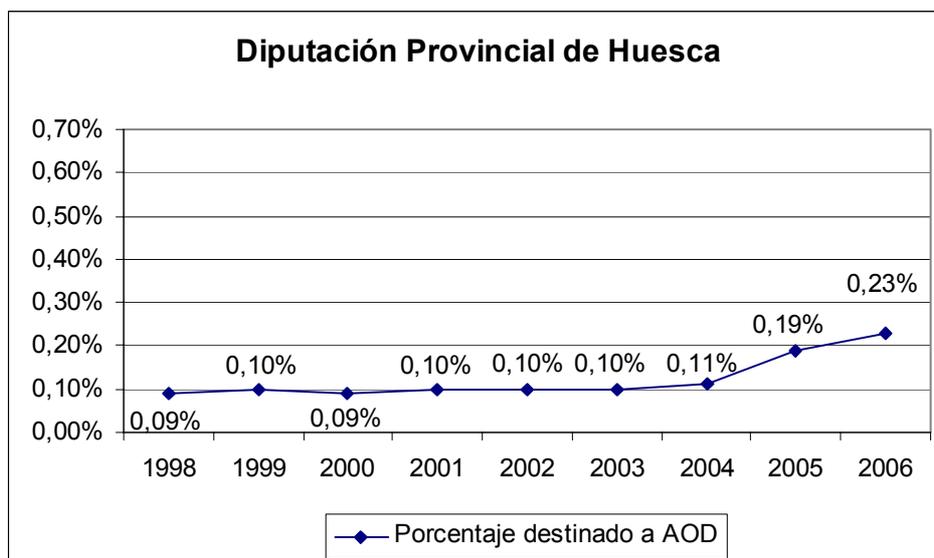
Diputación Provincial de Huesca.

Ésta es la progresión de la AOD entre los años 1998 a 2006, en cifras absolutas y en porcentaje sobre el presupuesto:

Gráfica 8



Gráfica 9





DIPUTACIÓN PROVINCIAL DE HUESCA	2002	2003	2004	2005	2006
Presupuesto total	60.211.000	62.000.000	65.000.000	69.080.000	68.714.094
0,70 % del presupuesto	421.477	434.000	455.000	483.560	480.999
Destinado a AOD	63.000	62.205	69.413	133.950	156.300
% sobre presupuesto	0,10%	0,10%	0,11%	0,19%	0,23%
Sensibilización	3000		2.113	3.250	4.500
% dedicado a Sensibilización	4,76		3,04%	2,43%	2,88%
Ayuda humanitaria y de emergencia	4500			40.000	10.000
Necesidades sociales básicas y proyectos de desarrollo	55500		67.300	90.700	141.800
Destinado a África	16500		9.000		
% dedicado a África	26,19		12,97%		
Destinado a América Latina	43500		53.800		
Destinado a Asia			4500		
Destinado a Europa ¹¹	3000		2.113		4.500
Destinado a países sin desglosar				133.950	151.800

El aumento ha sido muy significativo en la AOD de la Diputación Provincial de Huesca: en dos ejercicios, la Diputación oscense ha pasado de 69.413€ a 156.300€ y el porcentaje sobre su presupuesto ha crecido del 0,11% al 0,23%. Queda todavía un largo camino hacia el 0,7% del presupuesto, será posible si estos aumentos se siguen produciendo con similar intensidad en los próximos años.

Por otra parte, la información recibida no coincide con la publicada en los boletines provinciales números 204 del 2006, y 19 del 2007, en los cuales aparece lo dedicado a AOD.

La orientación de la AOD para erradicar la pobreza puede medirse a través de los fondos destinados a los Países Menos Adelantados (PMA), es decir, la **distribución geográfica** fundamentalmente orientada al África subsahariana, para los cuales el objetivo es el 20% de la AOD. La Diputación Provincial de Huesca no nos ha facilitado detalle por países ni por zonas geográficas, por lo cual no sabemos a cuanto asciende lo dedicado. La Diputación nos ha hecho llegar los demás datos que le hemos pedido; queremos animarles a añadir la importante información de desglose por países en próximos años.

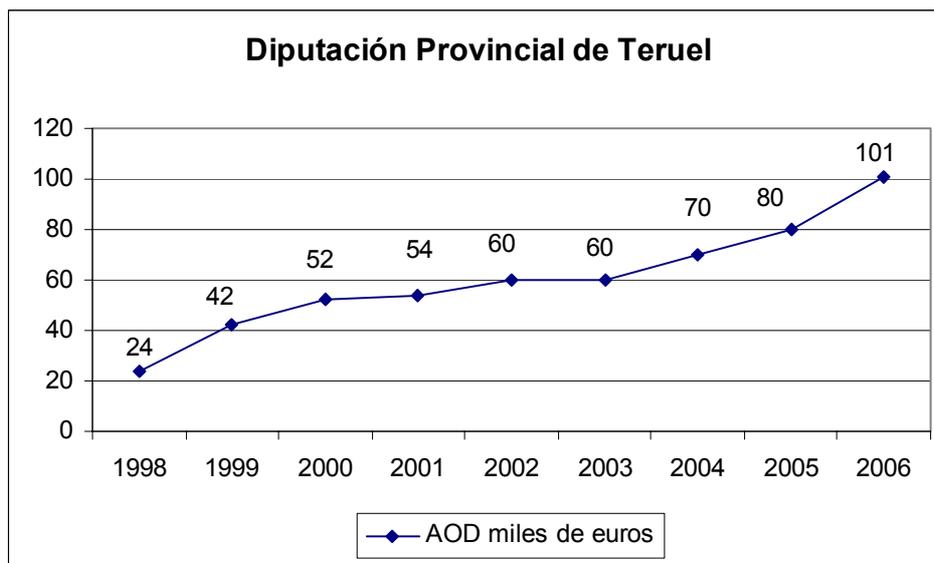
La CONGDE establece como objetivo que el 10% de la AOD se dedique a **sensibilización y educación al desarrollo**. Según los datos que nos ha facilitado la propia administración el dato es el 2,88%.

¹¹ Es lo dedicado en España a Sensibilización.

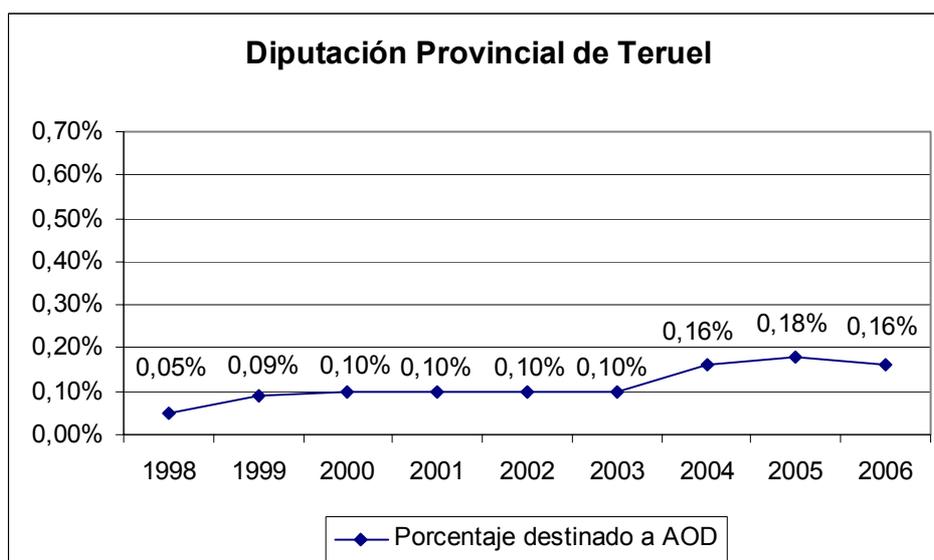
Diputación Provincial de Teruel.

Ésta es la progresión de la AOD entre los años 1998 a 2006, en cifras absolutas y en porcentaje sobre el presupuesto:

Gráfica 10



Gráfica 11





DIPUTACIÓN PROVINCIAL DE TERUEL	2002	2003	2004	2005	2006
Presupuesto total	59.967.560	60.511.213	42.664.471	44.928.039	62.439.490
0,70 % del presupuesto	419.773	423.578	298.651	314.496	437.076
Destinado a AOD	60.100	60.000	70.000	80.000	101.000
% sobre presupuesto	0,10%	0,10%	0,16%	0,18%	0,16%
Sensibilización				4.000	
% dedicado a Sensibilización				0,50%	
Ayuda humanitaria y de emergencia				30.710	
Necesidades sociales básicas y proyectos de desarrollo				45.290	101.000
Destinado a África			8.945		48.658
% dedicado a África			12,78%		48,18%
Destinado a América Latina			61.055	56.020	52.342
Destinado a Asia				19.980	
Destinado a Europa ¹²				4.000	
Destinado a países sin desglosar	60.100	60.000			

El año 2006 el aumento ha sido muy significativo en la AOD de la Diputación Provincial de Teruel: de 80.000 a 101.000€. Sin embargo, el porcentaje sobre su presupuesto se ve reducido del 0,18% al 0,16% dado el aumento mayor que ha tenido su presupuesto.

Aunque la distancia al 0,7% es grande, se puede alcanzar si los aumentos en las cifras absolutas dedicadas son, como mínimo, del orden de las habidas en este ejercicio.

La orientación de la AOD para erradicar la pobreza puede medirse a través de los fondos destinados a los Países Menos Adelantados (PMA), es decir, la **distribución geográfica** fundamentalmente orientada al África subsahariana, para los cuales el objetivo es el 20% de la AOD, la Diputación Provincial de Teruel ha destinado a esta zona el 40,16%, buen dato.

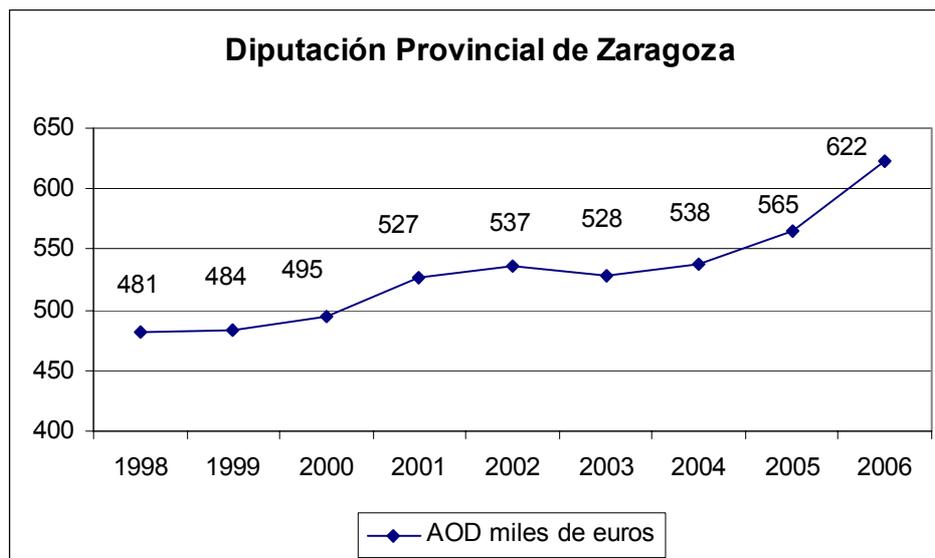
La CONGDE establece como objetivo que el 10% de la AOD se dedique a **sensibilización y educación al desarrollo**. Según los datos que nos ha facilitado la propia administración no ha dedicado cifra alguna a este apartado.

¹² Es lo dedicado en España a Sensibilización.

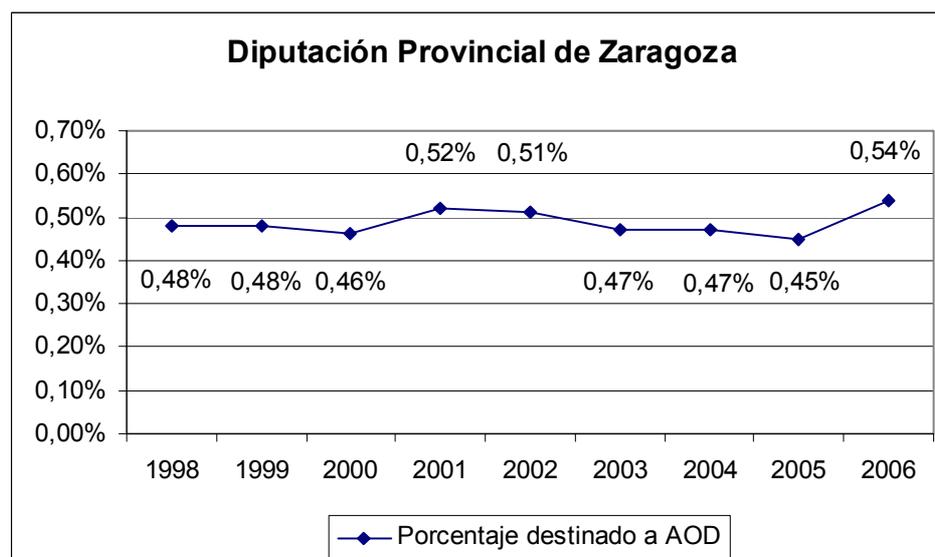
Diputación Provincial de Zaragoza.

Ésta es la progresión de la AOD entre los años 1998 a 2006, en cifras absolutas y en porcentaje sobre el presupuesto:

Gráfica 12



Gráfica 13





DIPUTACIÓN PROVINCIAL DE ZARAGOZA	2002	2003	2004	2005	2006
Presupuesto total	103.823.510	112.323.298	114.541.438	126.527.743	114.231.521
0,70 % del presupuesto	726.765	786.263	801.790	885.694	799.621
Destinado a AOD	537.250	527.668	538.232	565.143	621.578
% sobre presupuesto	0,51%	0,47%	0,47%	0,45%	0,54%
Sensibilización		9.000	31.500	25.777	36.678
% dedicado a Sensibilización		1,71%	5,85%	4,56%	5,90%
Ayuda humanitaria y de emergencia		32.000	62.032	82.784	62.000
Necesidades sociales básicas y proyectos de desarrollo		486.668	440.700	456.582	522.900
Destinado a África		21.330	151.000	156.937	179.000
% dedicado a África		4,04%	28,06%	27,77%	28,80%
Destinado a América Latina		486.678	327.700	317.876	362.900
Destinado a Asia		9.000		10.327	18.000
Destinado a Europa ¹³		10.660	31.500	25.777	36.678
Destinado a países sin desglosar	537.250		28.000	54.226	25.000

Este año parecen haberse resuelto las dudas en cuanto a la tendencia de las cifras de AOD de la Diputación Provincial de Zaragoza, que pasa de aportar 565.143€ a 621.578€. En porcentaje sobre el presupuesto pasa del 0,45% al 0,54%.

Si bien es cierto que la mejora porcentual se ha visto beneficiada por el descenso de su presupuesto, de mantenerse el incremento en cifras absolutas de lo aportado a AOD el 0,7% será alcanzable.

En porcentaje sobre presupuesto destinado a AOD, es la Diputación Provincial de Zaragoza la que alcanza la cifra más alta de entre las mayores administraciones aragonesas.

La orientación de la AOD para erradicar la pobreza puede medirse a través de los fondos destinados a los Países Menos Adelantados (PMA), es decir, la **distribución geográfica** fundamentalmente orientada al África subsahariana, para los cuales el objetivo es el 20% de la AOD, la Diputación Provincial de Zaragoza ha destinado a esta zona el 20,75%.

La CONGDE establece como objetivo que el 10% de la AOD se dedique a **sensibilización y educación al desarrollo**. Según los datos que nos ha facilitado la propia administración el dato es el 5,90%. Es la única variable que no presenta un dato positivo.

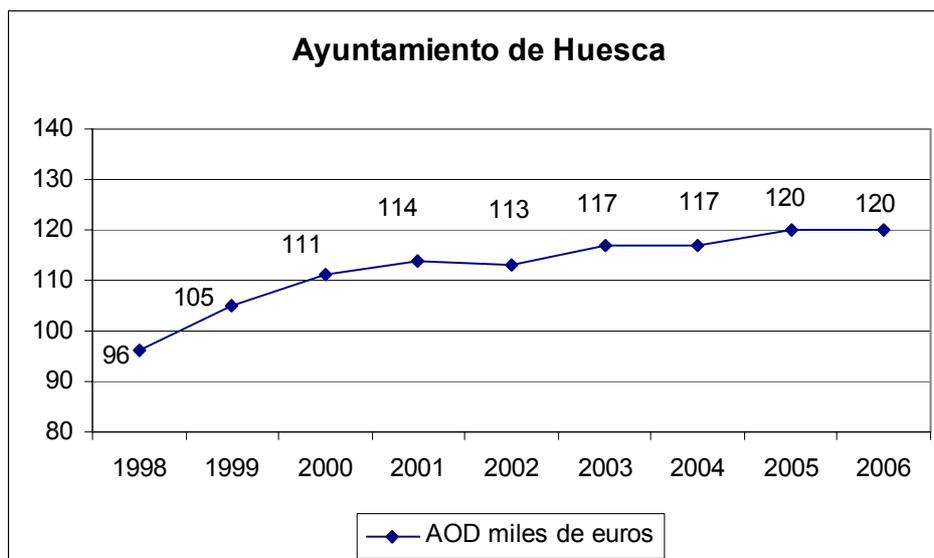
En los aspectos procedimentales, valoramos negativamente las exigencias de aval para anticipar cantidades aprobadas, la otra opción que se plantea, en la práctica casi la única, es cobrar una vez se ha justificado la inversión de todo el importe. Obligar a las contrapartes a disponer de fondos para hacer la inversión y luego esperar el reembolso del apoyo aprobado no es la mejor manera de que los proyectos puedan realizarse.

¹³ Incluye lo dedicado en España a Sensibilización.

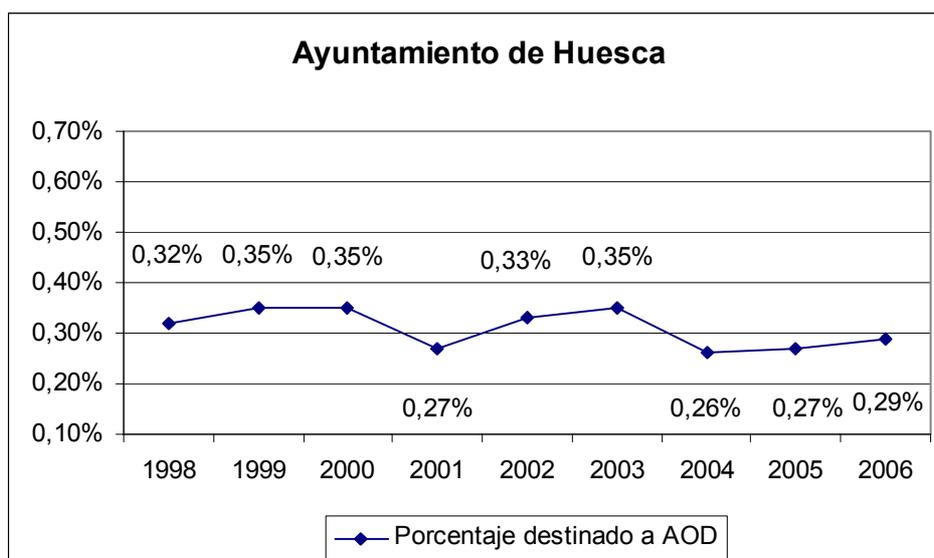
Ayuntamiento de Huesca.

Ésta es la progresión de la AOD entre los años 1998 a 2006, en cifras absolutas y en porcentaje sobre el presupuesto:

Gráfica 14



Gráfica 15





AYUNTAMIENTO DE HUESCA	2002	2003	2004	2005	2006
Presupuesto total	34.384.848	33.241.521	44.219.723	44.235.434	41.857.876
0,70 % del presupuesto	240.694	232.691	309.538	309.648	293.005
Destinado a AOD	113.470	116.500	116.500	120.000	120.300
% sobre presupuesto	0,33%	0,35%	0,26%	0,27%	0,29%
Sensibilización			11.650	8.300	8.900
% dedicado a Sensibilización			10,00%	6,92%	7,40%
Ayuda humanitaria y de emergencia					
Necesidades sociales básicas y proyectos de desarrollo			104.850	111.700	111.400
Destinado a África			14.000	12.000	41.000
% dedicado a África			12,02%	10,00%	36,80%
Destinado a América Latina	105.550		72.850	93.700	70.400
Destinado a Asia			18.000		
Destinado a Europa ¹⁴	7.920		11.650	8.300	8.900
Destinado a países sin desglosar		116.500		6.000	

Las cifras destinadas a cooperación al desarrollo por el Ayuntamiento de Huesca están estancadas, la pequeña mejora que ha tenido el porcentaje dedicado no es fruto de un aumento en la cantidad destinada a cooperación, sino de una disminución en el presupuesto ejecutado por el Ayuntamiento.

La orientación de la AOD para erradicar la pobreza puede medirse a través de los fondos destinados a los Países Menos Adelantados (PMA), es decir, la **distribución geográfica** fundamentalmente orientada al África subsahariana, para los cuales el objetivo es el 20% de la AOD, el Ayuntamiento de Huesca ha destinado a esta zona el 12,47%.

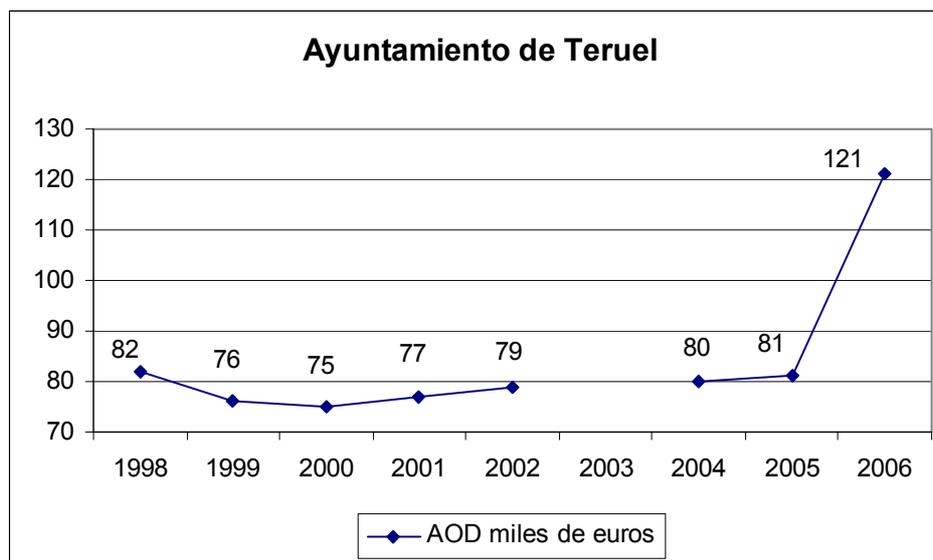
La CONGDE establece como objetivo que el 10% de la AOD se dedique a **sensibilización y educación al desarrollo**. Según los datos que nos ha facilitado la propia administración el dato es el 7,40%.

¹⁴ Es lo dedicado en España a Sensibilización.

Ayuntamiento de Teruel.

Ésta es la progresión de la AOD en cifras absolutas:

Gráfica 16



AYUNTAMIENTO DE TERUEL	2002	2003	2004	2005	2006
Presupuesto total					36.157.805
0,70 % del presupuesto					253.105
Destinado a AOD	78.820		80.000	81.000	121.000
% sobre presupuesto					0,33%
Sensibilización			2.500	3.000	4.010
% dedicado a Sensibilización			3,13%	3,70%	3,31%
Ayuda humanitaria y de emergencia			6000	13.000	3.000
Necesidades sociales básicas y proyectos de desarrollo			71.500	65.000	113.990
Destinado a África	6.500				17.000
% dedicado a África	8,25				14,05%
Destinado a América Latina	71.320				93.990
Destinado a Asia					6.000
Destinado a Europa ¹⁵	1.000				4.010

La información del ejercicio 2003 no nos fue facilitada, por ello en la gráfica 16 y en el cuadro que le sigue, no aparecen datos de dicho año. También carecemos del desglose por países de los años 2004 y 2005.

¹⁵ Es lo dedicado en España a Sensibilización.



Por fin el Ayuntamiento de Teruel parece haber salido de la rutina que eran las cifras dedicadas a AOD, este año ha habido un incremento considerable de sus cifras absolutas.

En años pasados el Ayuntamiento de Teruel nos remitía, a pesar de nuestra petición expresa, datos referidos a los Capítulos I, II, III y IV del presupuesto, en lugar de el total de su presupuesto; por lo que no es posible proceder a comparar los distintos porcentajes. El año 2006 ha dedicado un 0,33% de su presupuesto total.

La orientación de la AOD para erradicar la pobreza puede medirse a través de los fondos destinados a los Países Menos Adelantados (PMA), es decir, la *distribución geográfica* fundamentalmente orientada al África subsahariana, para los cuales el objetivo es el 20% de la AOD, el Ayuntamiento de Teruel ha destinado a esta zona el 5,79%, si añadimos lo dedicado al Magreb el porcentaje destinado a África alcanza el 14,05%.

La CONGDE establece como objetivo que el 10% de la AOD se dedique a *sensibilización y educación al desarrollo*. Según los datos que nos ha facilitado la propia administración el dato es el 3,31%.

TERUEL AVANZA HACIA EL 0,7%

En el año 2006 la coordinadora turolense Punto de Encuentro, formada por trece ONGs, y los partidos políticos con presencia en el Ayuntamiento de Teruel, han alcanzado un acuerdo que cuantifica el importe de las ayudas a dedicar.

El proceso llevado a cabo por Punto de Encuentro para llegar a este acuerdo con todos los grupos políticos del Ayuntamiento de Teruel ha sido, según nos expone la citada coordinadora, el siguiente:

Comenzamos a principios del 2006 teniendo una entrevista con la alcaldesa Lucía Gómez para proponerle incrementar la cuantía destinada a este fin, que quedaba muy lejos del ya mítico 0'7% propuesto desde la ONU hace 30 años. Desde Punto de Encuentro queríamos que este punto no se politizara, queríamos llegar a un consenso con todos los partidos políticos. Para ello abrimos una primera ronda de contactos en el mes de mayo para buscar una fórmula que fuese objetiva y no pudiera dar lugar a interpretaciones variadas (como estamos acostumbrados a ver). En esta ronda apareció la idea de trabajar como punto de partida la liquidación de gastos, es decir, partir del dinero realmente gastado cada año por el ayuntamiento y en función de eso tomar el 0'7%.

Con el presupuesto para el 2007 preparándose, propusimos esta fórmula en una intervención en el pleno del ayuntamiento del 31 de octubre de 2006:

“Que el dinero otorgado por el ayuntamiento de Teruel para subvencionar proyectos de desarrollo en países del Sur, en línea de lo marcado por la ONU, alcance el 0'7 %. Siendo conscientes de las dificultades técnicas y de la variabilidad que supone un presupuesto, proponemos que se fije cada año el 0'7 % de la liquidación de gastos del año anterior (sumando los capítulos del uno al seis).”

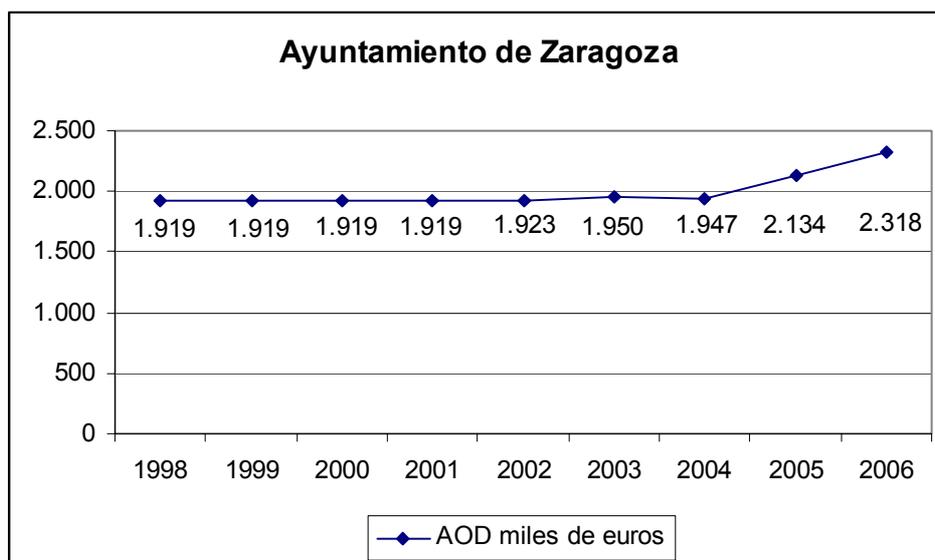
Finalmente en la comisión de economía del 11 de diciembre se aprobó por consenso de los grupos políticos dicha propuesta. Para el año 2007, ha supuesto un incremento del 67% de la partida económica destinada a proyectos de desarrollo.

En Punto de Encuentro hacemos una valoración muy positiva del diálogo tenido con los diferentes partidos políticos y las aportaciones que iban haciendo. Esperamos que este acuerdo se mantenga los próximos años y que las ONGD sepamos dar respuesta así como explicar a la ciudadanía turolense la necesidad de solidarizarnos y apoyar a comunidades de países empobrecidos.

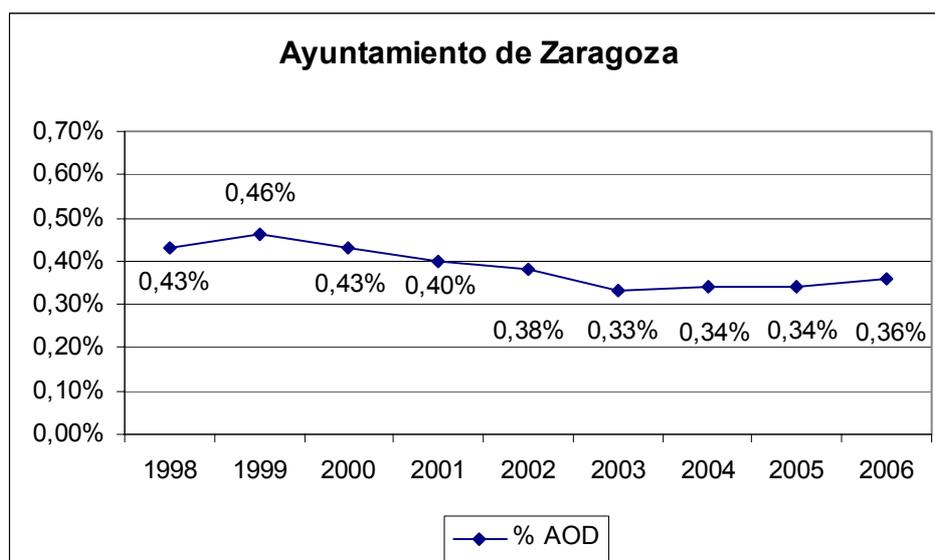
Ayuntamiento de Zaragoza.

Ésta es la progresión de la AOD entre los años 1998 a 2006, en cifras absolutas y en porcentaje sobre el presupuesto:

Gráfica 17

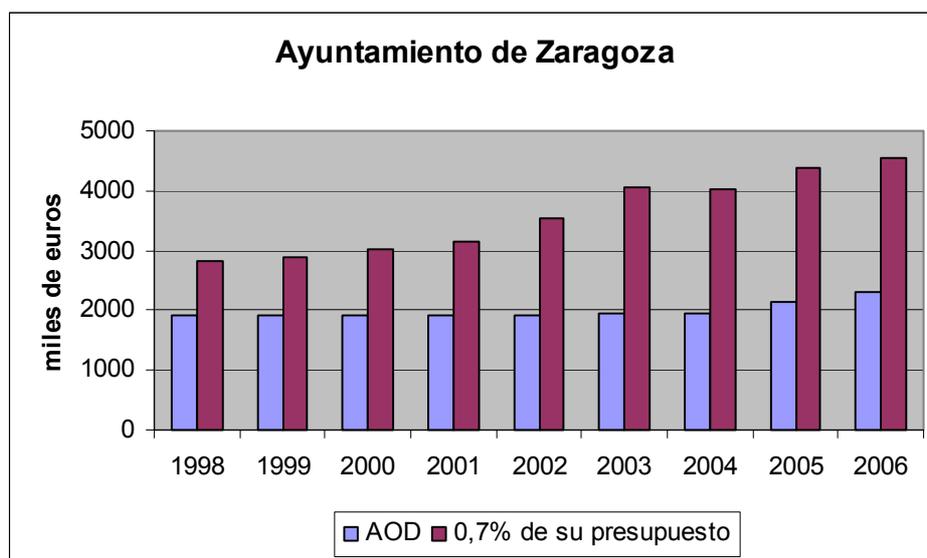


Gráfica 18



Si comparamos el objetivo fijado por la CONGDE del 0,7% del presupuesto total consolidado del Ayuntamiento de Zaragoza con las partidas destinadas a AOD, nos encontramos con lo siguiente:

Gráfica 19



AYUNTAMIENTO DE ZARAGOZA	2002	2003	2004	2005	2006
Presupuesto total	504.549.660	581.913.864	577.483.000	628.426.390	647.760.379
0,70 % del presupuesto	3.531.848	4.073.397	4.042.381	4.398.985	4.534.323
Destinado a AOD	1.923.230	1.950.000	1.947.131	2.134.000	2.318.000
% sobre presupuesto	0,38%	0,33%	0,34%	0,34%	0,36%
Sensibilización		227.370	31.910	127.500	76.588
% dedicado a Sensibilización		11,66%	1,64%	5,97%	3,30%
Ayuda humanitaria y de emergencia		227.370	176.000	183.500	55.000
Necesidades sociales básicas y proyectos de desarrollo		1.495.260	1.739.221	1.823.000	2.186.412
Destinado a África		324.870	343.473	466.500	446.987
% dedicado a África		16,66	17,73%	21,86%	19,28%
Destinado a América Latina		1.170.000	1.145.302	1.370.500	1.527.147
Destinado a Asia		195.000	143.114	110.000	227.278
Destinado a Europa		260.130	286.228	52.000	76.588
Destinado a países sin desglosar			29.014	135.000	40.000



El Ayuntamiento de Zaragoza dedicó en 2005 a AOD 2.134.000€, en 2006 ha dedicado 2.318.000€. En valores absolutos lo dedicado a AOD ha mantenido la línea ascendente iniciada en 2005.

En porcentajes sobre su presupuesto dedicó en 2005 el 0,34%, en 2006 ha sido el 0,36%, esto supone un incremento del 8,62%, porcentaje muy poco por encima al que ha tenido el presupuesto, el cual ha crecido un 6,58%.

El incremento del esfuerzo en cooperación, en relación con el presupuesto, es bajo; habiendo crecido el porcentaje destinado a AOD en apenas dos centésimas. Cabe recordar que el equipo de gobierno del Ayuntamiento de Zaragoza, al inicio de la pasada legislatura se comprometió, en el punto 29 de su “Programa de Gobierno” a alcanzar al final de esa legislatura el 0,7% del presupuesto.

Aplaudimos la información facilitada, con detalle y análisis de diferentes aspectos. Entre los mismos aparece uno llamado “Ámbito temático de los proyectos”, les animamos a incluir en estos detalles lo destinado a *Servicios Sociales Básicos*.

La orientación de la AOD para erradicar la pobreza también puede medirse a través de los fondos destinados a los Países Menos Adelantados (PMA), es decir, la **distribución geográfica** fundamentalmente orientada al África subsahariana, para los cuales el objetivo es el 20% de la AOD, el Ayuntamiento se queda en el 14,37%.

La CONGDE establece como objetivo que el 10% de la AOD se dedique a **sensibilización y educación al desarrollo**. Según los datos que nos ha facilitado la propia administración el dato es el 13,86%.

El 2 de abril de 2007 los cinco partidos actualmente presentes en el Consistorio de la capital aragonesa, CHA, IU, PAR, PP y PSOE ratificaron junto a la Alianza Aragonesa Contra la Pobreza el **“Pacto contra la pobreza para el Ayuntamiento de Zaragoza”**.

Este pacto es para dos legislaturas. Entre los compromisos adquiridos destacamos, de los referentes a cifras y porcentajes, los siguientes:

1. Aumento gradual del presupuesto destinado a cooperación por el Ayuntamiento de Zaragoza. Desde el porcentaje aprobado para el 2007, aumentar linealmente hasta alcanzar no menos del 0,7% al final de la primera legislatura (2011).
2. Destinar al menos el 20% a Sectores Sociales Básicos.
3. Aumentar la importancia relativa de la cooperación con África Subsahariana y destinar, al menos, el 20% de los fondos a Países Menos Adelantados.
4. Destinar al menos el 10% de cada convocatoria a Educación para el Desarrollo y Sensibilización.
5. Destinar al menos el 5% de cada convocatoria al fomento, difusión y sensibilización del comercio justo y consumo responsable.



Transparencia, información publicada en boletines oficiales y en la Web.

Para conmemorar estos 5 años de Informes sobre la cooperación descentralizada al desarrollo en la Comunidad Autónoma de Aragón (2002-2006), hemos elaborado un estudio en el que hemos comprobado el grado de evolución en número de convocatorias de ayuda oficial al desarrollo, de cantidad destinada por cada institución a tal fin y de la transparencia con la que se publican tanto las convocatorias como las resoluciones de las mismas, es decir, si las ONGs estamos o no informadas de a cuantas convocatorias nos podemos presentar, del dinero que se otorga y de a quién(es) y en qué se reparte ese dinero.

Este estudio se ha efectuado teniendo como fuentes los Boletines Oficiales de Aragón, Huesca, Teruel y Zaragoza del 2002 al 2006, y también las páginas Web, medio cada vez más utilizado para presentar la información de manera más accesible y a mayor número de personas.

Así pues, estos son los datos encontrados y nuestras conclusiones:

Convocatorias aragonesas de subvenciones en cooperación al desarrollo, publicadas en los boletines oficiales aragoneses de los últimos 5 años
--

Año 2002:

Ámbito	Institución	Cantidad destinada	Fecha convocatoria	Fecha resolución
Aragón	DGA	-	31/10/2001	16/08/2002
Teruel	DPT	60.101,21 €	01/10/2002	-
Zaragoza	DPZ	517.331,86 €	16/02/2002	-
Teruel	Ayto. Andorra	-	12/04/2002	-
Huesca	Ayto. Binéfar	-	03/06/2002	-
Huesca	Ayto. Huesca	-	19/03/2002	-
Huesca	Ayto. Monzón	-	13/01/2003	-
Teruel	Ayto. Teruel	76.929,55 €	13/03/2002	21/11/2002
Zaragoza	Ayto. Utebo	33.055 €	21/10/2002	-
Zaragoza	Ayto. Zaragoza	1.923.228,73 €	26/03/2002	23/08/2002



Año 2003:

Ámbito	Institución	Cantidad destinada	Fecha convocatoria	Fecha resolución
Aragón	DGA	-	01/04/2003	26/12/2003
Teruel	DPT	-	07/10/2003	-
Zaragoza	DPZ	527.678,50 €	21/01/2003	-
Teruel	Ayto. Alcorisa	-	24/09/2003	-
Teruel	Ayto. Andorra	-	18/06/2003	-
Huesca	Ayto. Binéfar	12.938,86 €	16/08/2003	-
Huesca	Ayto. Huesca	-	08/08/2003	-
Huesca	Ayto. Monzón	-	20/10/2003	-
Teruel	Ayto. Teruel	Web y tablón	14/11/2003	-
Zaragoza	Ayto. Utebo	39.055,67 €	26/07/2003	-
Zaragoza	Ayto. Zaragoza	250.000 € (g. corriente) y 1.700.000 € (g. inversión)	27/02/2003	-

Año 2004:

Ámbito	Institución	Cantidad destinada	Fecha convocatoria	Fecha resolución
Aragón	DGA	-	23/07/2004	02/02/2005
Huesca	DPH	-	26/02/2004	-
Teruel	DPT	70.000 €	05/10/2004	07/12/2004
Zaragoza	DPZ	538.232,07 €	22/03/2004	04/09/2004
Teruel	Ayto. Alcorisa	-	20/07/2004	-
Teruel	Ayto. Andorra	-	17/06/2004	-
Huesca	Ayto. Binéfar	13.000 €	14/06/2004	-
Huesca	Ayto. Huesca	116.500 €	14/07/2004	-
Huesca	Ayto. Jaca	-	01/12/2004	-
Teruel	Ayto. Teruel	Web y tablón	26/05/2004	-
Zaragoza	Ayto. Utebo	39.055,67 €	16/06/2004	-
Zaragoza	Ayto. Zaragoza	300.000 € (g. corriente) y 1.700.000 € (g. inversión)	17/02/2004	18/09/2004
Teruel	Com. Andorra-Sierra de Arcos	-	26/07/2004	-



Año 2005:

Ámbito	Institución	Cantidad destinada	Fecha convocatoria	Fecha resolución
Aragón	DGA	-	27/04/2005	02/12/2005
Huesca	DPH	-	02/03/2005	-
Teruel	DPT	80.000 €	06/09/2005	-
Zaragoza	DPZ	535.143,67 €	04/06/2005	18/01/2006
Teruel	Ayto. Alcorisa	-	19/05/2005	-
Teruel	Ayto. Andorra	-	25/04/2005	-
Huesca	Ayto. Binéfar	11.162,44 €	28/07/2005	-
Zaragoza	Ayto. Calatayud	16.870,21 €	19/09/2005	-
Zaragoza	Ayto. Ejea de los Caballeros	33.803,82 €	23/06/2005	-
Huesca	Ayto. Huesca	114.000 €	02/09/2005	-
Huesca	Ayto. Jaca	-	30/08/2005	-
Huesca	Ayto. Monzón	-	14/06/2005	-
Zaragoza	Ayto. Tauste	6.000 €	17/11/2005	-
Teruel	Ayto. Teruel	Web y tablón	26/10/2005	-
Zaragoza	Ayto. Utebo	63.055,67 €	29/07/2005	-
Zaragoza	Ayto. Zaragoza	300.000 € (g. corriente) y 1.739.000 € (g. inversión)	04/04/2005	12/09/2005
Huesca	Com. Cinca Medio	-	22/07/2005	-
Huesca	Com. Hoya de Huesca	6.000 €	13/04/2005	-
Huesca	Com. Jacetania	7.000 €	24/05/2005	-



Año 2006:

Ámbito	Institución	Cantidad destinada	Fecha convocatoria	Fecha resolución
Aragón	DGA	4.823.387,13 €	07/04/2006	12/01/2007
Huesca	DPH	-	-	Decretos 25/10/2006 y 29/01/2007
Teruel	DPT	90.000 €	31/08/2006	30/11/2006
Zaragoza	DPZ	621.600 €	04/03/2006	08/09/2006
Teruel	Ayto. Alcorisa	10.800 €	19/07/2006	-
Teruel	Ayto. Andorra	-	05/07/2006	-
Huesca	Ayto. Binéfar	11.720,56 €	12/07/2006	-
Zaragoza	Ayto. Calatayud	-	24/06/2006	-
Zaragoza	Ayto. Ejea de los Caballeros	34.750,33 €	24/03/2006	-
Huesca	Ayto. Huesca	121.500 €	26/10/2006	-
Huesca	Ayto. Jaca	-	17/08/2006	-
Huesca	Ayto. Monzón	-	14/11/2006	-
Huesca	Ayto. Sabiñánigo	37.203 €	12/04/2006	-
Zaragoza	Ayto. Tauste	6.000 €	06/07/2006	-
Teruel	Ayto. Teruel	Web y tablón	24/03/2006	-
Zaragoza	Ayto. Utebo	58.455,56 €	20/06/2006	-
Zaragoza	Ayto. Zaragoza	2.318.000 €	10/03/2006	21/10/2006
Teruel	Com. Andorra-Sierra de Arcos	-	18/05/2006	-
Huesca	Com. Cinca Medio	15.000 €	10/04/2006	-
Huesca	Com. Hoya de Huesca	7.000 €	25/04/2006	-
Huesca	Com. Jacetania	21.000 €	23/12/2005	-
Zaragoza	Com. Ribera Baja del Ebro	4.190,96 €	26/08/2006	-
Zaragoza	Com. Tarazona y el Moncayo	18.507 €	19/05/2006	-



Conclusiones:

1. Desde el 2002 al 2006 ha aumentado ostensiblemente el número de convocatorias: de 3 en cada una de las provincias aragonesas, se ha pasado a 9 en Huesca; 5 en Teruel; y 8 en Zaragoza.
2. Las resoluciones públicas de las convocatorias, esto es, a quién va dedicado el dinero de la subvención, siguen siendo un punto pendiente, sólo salvado por algunas grandes administraciones como la DGA, el Ayto. de Zaragoza y la DPZ (los Ayuntamientos y las Diputaciones de Huesca y Teruel no publican en boletines oficiales sus resultados –la Diputación de Huesca sí publicó en el 2006 resoluciones, aunque por medio de acuerdos de gobierno–). Por tanto, la sociedad civil no sabe a quién va destinado el dinero.
3. En cuanto a la información en las convocatorias de la cantidad destinada a cooperación, se ve que en el 2006 casi todas las entidades han informado y que además va aumentando cada año.
4. La resolución de las convocatorias se tarda en publicar unos 8 meses de media.
5. Resaltamos el esfuerzo realizado por las comarcas, quienes han comenzado a destinar una parte de sus presupuestos a la Cooperación al Desarrollo. Dadas sus todavía bajas cifras presupuestarias, su importante esfuerzo muchas veces no abarca la ejecución de un proyecto de desarrollo. Proponemos que los esfuerzos económicos y de gestión de las comarcas, y localidades medianas, para Cooperación al Desarrollo, se organicen en un Fondo de Solidaridad, que logre optimizar los recursos y mejorar la eficacia de la ayuda aragonesa.

Convocatorias de subvenciones para cooperación al desarrollo de las 7 grandes administraciones aragonesas publicadas en las páginas Web
--

Gobierno de Aragón.

http://portal.aragob.es/servlet/page?_pageid=4296&_dad=portal30&_schema=PORTAL30&_type=site&_fsiteid=607&_fid=1290218&_fnavbarid=1292191&_fnavbarsiteid=607&_fedit=0&_fmode=2&_fdisplaymode=1&_fcalledfrom=1&_fdisplayurl=

En la ruta: Cooperación para el desarrollo, Normativa podemos observar que no están publicados ni el histórico de convocatorias ni las resoluciones a las mismas. Sólo está publicada la convocatoria del año en curso.

Diputación Provincial de Huesca.

<http://www.dphuesca.es/index.php/mod.subvenciones/mem.listado/recategoria.233/idmenu.39/chk.333481d2a71e8cba906782382e4a46d1.html>

En la ruta: Subvenciones, no encontramos ninguna de cooperación al desarrollo.



Diputación Provincial de Teruel.

<http://www.dpteruel.es/index.html>

No hay nada, ni siquiera existe el apartado “Subvenciones”.

Diputación Provincial de Zaragoza.

<http://www.dpz.es/diputacion/areas/bienestarsocial/bienestarsocial.asp>

En la ruta: Ayudas y Subvenciones, Bienestar Social y Desarrollo podemos observar que no están publicados ni el histórico de convocatorias ni las resoluciones a las mismas. Sólo está publicada la convocatoria del año en curso.

Ayuntamiento de Huesca.

http://www.ayuntamientohuesca.es/000_estructura/index.php?id=1880&id_select=1880

En la ruta: Subvenciones, vemos que no están publicados ni el histórico de convocatorias ni las resoluciones a las mismas.

Ayuntamiento de Teruel.

<http://www.teruel.es/>

No hay nada, ni siquiera existe el apartado “Subvenciones”.

Ayuntamiento de Zaragoza.

http://cmisapp.ayto-zaragoza.es/ciudad/gestionmunicipal/ayudasysubvenciones/detalle_Tramite?id=10802

En la ruta: El Ayuntamiento, Convocatorias nos encontramos con la publicación de la convocatoria y la resolución del año en curso. No hay histórico.

Conclusión:

Las ONGs no tenemos referentes en Web sobre bases, resoluciones, dinero destinado a cooperación, etc. Vemos que todavía los departamentos sociales están un poco abandonados en cuanto a actualización de la información pública se refiere.

Caso aparte es la página Web del Instituto Aragonés de Estadística, en la cual se encuentra valiosa información:

http://portal.aragob.es/servlet/page?_pageid=4705&_dad=portal30&_schema=PORTAL30&_type=site&_fsiteid=1227&_fid=1472705&_fnavbarid=1474523&_fnavbarsiteid=1227&_fedit=0&_fmode=2&_fdisplaymode=1&_fcalledfrom=1&_fdisplayurl=

Ruta: Estadísticas sociales / Otras estadísticas sociales / Cooperación al desarrollo.



Elaboración de este informe, a quien nos hemos dirigido.

El primer paso para llevar a cabo este informe fue solicitar por escrito información a 71 instituciones aragonesas:

- Gobierno de Aragón.
- Las tres Diputaciones Provinciales.
- Las treinta y dos Comarcas.
- Los treinta y cinco ayuntamientos de municipios con más de tres mil habitantes.

Al Ayuntamiento y la Diputación Provincial de Teruel se ha dirigido la Coordinadora turolense Punto de Encuentro.

Solamente unas pocas instituciones respondieron a nuestra petición; en vista de ello, nos dirigimos telefónicamente a todas las que no nos habían dado contestación.

Las mayores dificultades han venido en obtener el presupuesto total de la institución ejecutado en 2006 y el desglose de la ayuda por países. Ambos apartados han requerido nuevas peticiones de aclaraciones y aportaciones de datos.

El resultado ha sido la obtención de información suficiente de 18 instituciones que han dedicado fondos a AOD, aproximadamente una de cada cuatro entidades consultadas. De ellas hay detalle en el apartado: Administraciones aragonesas que destinan fondos a cooperación (pág. 10).

A ellas hay que añadir aquellas que nos han contestado diciendo que no dedican fondos a cooperación, que han sido las siguientes:

AYUNTAMIENTOS	COMARCAS
Alcañiz	Bajo Cinca
Borja	Campo de Daroca
	La Litera
	Ribera Alta del Ebro
	Sierra de Albarracín
	Sobrarbe
	Valdejalón

En algunos casos la respuesta no contenía toda la información requerida, hemos insistido pero no hemos logrado que nos la completaran en los casos siguientes:

Entidad	Incidencia
Ayuntamiento de Barbastro	Nos han dado el presupuesto ejecutado y la cifra dedicada a AOD, falta todo lo demás.
DPH	No nos han dado desglose por países de destino.



El cuadro siguiente recoge las 39 instituciones que no han contestado, **algo más de la mitad de las consultadas.**

Es necesario que la sensibilidad de las instituciones hacia el tema mejore, son muchas las que no nos han facilitado información.

AYUNTAMIENTOS	COMARCAS
Alagón	Andorra-Sierra de Arcos
Alcorisa	Aranda
Calamocha	Bajo Aragón
Calanda	Bajo Aragón-Caspe
Calatayud	Campo de Belchite
Cariñena	Campo de Borja
Caspe	Campo de Cariñena
Cuarte de Huerva	Cinco Villas
Épila	Comunidad de Teruel
Fraga	Cuencas Mineras
Fuentes de Ebro	Gúdar-Javalambre
Graus	Jiloca
Illueca	Maestrazgo
Jaca	Matarraña
La Almunia de Doña Godina	Tarazona y el Moncayo
Mallén	
Monzón	
Sabiñánigo	
Sariñena	
Tamarite de Litera	
Tarazona	
Utrillas	
Villanueva de Gállego	
Zuera	